

編輯的話

本期共刊登三篇研究論文，一篇書評。首篇研究論文屬於課程與教學領域，後兩篇為教育哲史領域（分屬教育哲學與教育史）。

第一篇研究論文為國立臺灣師範大學共同教育委員會（外文教育組）藍偉華博士所撰〈Tracing Agency Development in a Young EFL Learner: A Shared Reading Case Study〉。以Albert Bandura社會認知理論對於個人能動性（personal agency）所刻劃的四個面向為據，操作化為可觀察的行為指標作為分析架構，探討一位以英文為外語（EFL）的9歲初學者個案，如何在為期八週的共享閱讀（shared reading）歷程中，包含課室內與同儕互動及教師鷹架引導的共讀活動，以及後續延伸至在家庭與母親一起重讀故事，由原先仰賴外在引導，逐步轉向內在的自我調節與個人能動性的展現，以及自我效能感的提升。此研究在理論上以實徵個案細部剖析個人能動性的發展歷程，實務上對於如何操作共享閱讀以提升學生個人能動性有相當的參考價值。

本期第二篇研究論文為國立臺灣師範大學教育學系林建福教授所撰〈G. Biesta教育與教學思想之探微與闡釋〉。「教」（teaching）的概念分析以及「教」與「學」的關係，曾是1960、1970年代英美分析取向教育哲學界的重要議題，時至今日在Biesta所批判的學習化（learnification）趨勢下，重新釐清教育、教與學的關係，特別是重拾「教」的必要性，以及彰顯「學」除了掌握（comprehension）的意義外，另有與世界相遇與共存的重要意涵，成了關鍵議題。本篇論文細緻分析與詮釋Biesta的教育與教學思想，提出非肯定性教育（non-affirmative education）、間接教學（indirect teaching），以及驚訝（surprise）的教育價值，以促進主體化教育的推展。

本期第三篇研究論文是國立臺灣師範大學教育學系顏于智博士後研究員所撰〈精粹主義的歷史形成與理念訴求：以W. C. Bagley與精粹主義協會創始成員為焦點〉。當論及美國重要教育思潮時，進步主義、精粹主義與永恆主義三者間糾結的關係令人費解。本篇論文有意重新檢視精粹主義長期被視為反進步主義與傳統保守勢力的既定印象。以精粹主義協會三位創始成員Bagley、Fred A. Shaw與

Michael J. Demiashkevich的創會背景、理念分析，以及精粹主義與進步主義、永恆主義的比較進行探討，指出學派之間的交會常會促發學派立場的修正，求取新的平衡。本文除了對相關史實進行爬梳與重構外，文末針對臺灣素養教育提出啟示，指出在強調學生中心、跨域整合的改革方向下，重申學科知識與實質學力的重要性。

本期書評邀請國立清華大學教育與學習科技學系李孟翰博士候選人撰寫〈評介《客雅溪畔話竹師：臺灣小學師資培育的蛻變史（1940-2020）》〉。這本書為清大彭煥勝教授撰述，針對新竹教育大學（舊稱竹師）這所師資培育機構從日本殖民時期創立，歷經國民政府來臺後多次改制，再到與清華大學合併後各階段歷史，以兼具官方文件檔案分析與口述史的方法，進行教育史研究。作者針對小學師資培育制度的變遷，以及與清華大學合併後所衍生的相關問題進行剖析，同時發揮校史研究濃厚的地方感（sense of place），串起校友的情感共鳴。書評撰寫人建議以後現代史學的觀點閱讀本書，藉此體會其「所寫的是歷史，但想要串起的是情感，最終為的是教育」之特色。

本刊編輯團隊謹向長期支持本刊之專家學者與教育工作者致上誠摯謝忱。無論於賜稿、審稿、編務推展或學術傳播等方面，皆蒙諸位惠予協助與指教，使本刊得以持續耕耘教育學術園地。時序入夏，驕陽漸盛，暑期亦將翩然展開。值此之際，誠盼教育學界先進持續惠賜鴻文，共同拓展學術對話，深化教育研究之關懷與視野。

副總編輯 陳伊琳

謹誌

2026年6月