

編輯的話

本期共刊登四篇學術論文與一篇書評，前者包含三篇研究論文與一篇議題／實務評論，分屬課程與教學、教育政策與行政、教育哲史以及跨領域（跨課程與教學及教育哲史）各一篇。自2014年十二年國民基本教育課程綱要與實驗教育三法公布施行迄今，臺灣教育風貌與學校生態已然大幅改變。然此轉變過程並不總是平穩順遂，而是有賴多元行動者因應實際衍生的難題逐一因應，包含課綱如何有效推動、實驗教育學校經營實務上的難題、素養教育的問題，以及19項議題融入教育衍生的問題等。本期五篇文章分別探討上述議題。

第一篇為國立中央大學學習與教學研究所暨師資培育中心陳斐卿特聘教授所撰之〈高中課程督學如何推動108課綱：行動者網絡理論觀點〉。本篇論文針對108課綱推動（簡稱課推）過程中，地方政府實際上究竟如何支援高中課推的研究缺口，以縣市政府教育局處遴選借調高中老師擔任課程督學（簡稱課督）如何身處地方層級，卻能發揮連結中央政策與學校實作的力量，有效進行課推予以補足。不同於傳統課程政策研究多以中央—地方—學校三層級分工的理論視角切入，該文改以「網絡」（networking）與「連結」（association）的視角，特別是「自由連結」（free association）的概念，追蹤與描述高中課督如何採取各種行動，與人或物產生連結，繼而發揮課推成效。研究分析與討論則以高中課督為了執行課推目標而發展形成的六個網絡，展現課督向其他人或物的行動體建立有效或不易連結，據而發揮作用力的具體方式。本篇論文在議題選擇上，補足地方政府與高中之間在課推研究上的缺口；在資料分析的具體操作步驟上，則將行動者網絡理論（Actor-Network Theory, ANT）的「自由連結」概念工具進行具體展現。

第二篇為國立政治大學教育學系陳榮政教授與國家教育研究院教育制度及政策研究中心曾大千研究員合撰的〈偏遠地區公校委辦之理論、實務與政策分析〉（屬於議題／實務評論）。針對2018年修正公布《公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例》後，經由公私協力下形成的「公校委辦」類型中小學，進行與英、美類似經驗與相關學理的比較參照、我國公校委辦政策的歷史發展階段

劃分，以及選取10所學校作為代表性樣本，進行實徵性研究，意在瞭解臺灣實際運作思維與英、美有何關鍵差異、公校委辦引發的實質改變，以及治理權責、校務運作與聘任師資上的具體困境。此一研究彰顯在臺灣獨特的社會與政府治理脈絡下，演變出迥異於國外經驗的公私協力模式，以及有待解決的政府治理鬆綁與師資聘任制度問題。

第三篇為國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所博士後研究員郭展有所撰之〈邁向共鳴導向的素養教育：H. Rosa共鳴教育學的啟示〉。本篇論文針對素養導向教育重視學習成果，在高度升學主義與功績主義的氛圍下，極易使學生能力的培養被工具化，而造成學生與自我、與他人、與世界產生疏離的現象，引介德國社會學家、法蘭克福學派批判理論第四代代表人物H. Rosa的共鳴教育學觀點，先從對現代社會的加速化（social acceleration）造成的教育異化問題診斷入手，再提出製造「教師—學生—課程材料」之間的「共鳴」（resonance）作為因應處方。值得注意的是，共鳴教育學內含的「無法全然掌控」特性，不啻對主流的績效、問責思維從根本上提出嚴厲質疑。

第四篇為國立臺灣師範大學課程與教學研究所余承濤博士生所撰之〈走出門外，與世界共舞：戶外教育本體論與認識論之建構〉，屬於跨領域的研究論文。本篇論文指出臺灣推行已逾10年的戶外教育，其相關研究大多聚焦在教學方法上，由於欠缺哲學理論基礎，致使其作為課程自存的理據闕如，有主體性消融的危機。作者運用J. Dewey實用主義有關「初級經驗與次級經驗」的區分、做中學、交互作用（transaction）的關鍵概念，以及M. Merleau-Ponty現象學有關「前反思經驗與反思經驗」的區辨，據以區分「體驗」與「經驗」之別，以及身體（body）、具身（embodiment）和肉身（flesh）的觀點，進行戶外教育中「感官體驗」、「整全性」、「戶外」與「真實世界」的再概念化。透過建構戶外教育的本體論與知識論，重新界定戶外教育的意涵，以供日後探究戶外教育課程理念與教學實踐的依據。

最後，為國立臺灣師範大學教育學系鄭嘉齡博士候選人所撰書評〈評介《哲學、死亡與教育》〉。本書為紐、澳三位教授P. Roberts、R. S. Webster與J. Quay合撰，於2023年出版。該書有意突破教育論述對死亡這個敏感議題保持靜默的窠

白，從多位存在主義思想家（S. Kierkegaard、L. Tolstoy、M. de Unamuno、M. Heidegger、E. Levinas、S. Weil）的觀點出發，思考死亡對於個人存有的意義——透過思考死亡而學習如何活著，以及死亡如何形塑對他者的理解——他者與我同屬於會死、脆弱的存有者，我應如何面對他者。從教育的觀點，我們不禁要問：一本從哲學視角思考死亡的專書，對教育有何意義？死亡在什麼意義上是一個教育課題？複雜的問題罕有單純的解答，本書提供的思考是：死亡對人而言是一個不確定的必然性，人作為「向死而活」的存有者，透過對死亡的思考，可促進個體生命的轉化以及富有教育性的成長。此書不單純可為「生命教育」這個議題教育提供思想資糧，在更根本的意義上，主張「人的教育」須從生命終點的思考入手。

新年度新卷期伊始，本刊編輯團隊感謝各方專家學者、教育工作者的支持，展望未來，本刊將持續秉持專業精神，為教育研究開拓更深廣的對話空間。

副總編輯 **陳伊琳**

謹誌

2026年3月