

## 編輯的話

本期的四篇論作，雖難以定於一格，連成一氣；但因各有風采，論理精闢，致能豐富了研究視野的廣度，也紮實了教育探究的深度，展現多元精彩的學術風貌。

首先，楊忠斌在〈T. W. Adorno 的倫理學及其德育意涵〉裡，藉對 Adorno 主張的「非同一性」與「抵抗」的倫理學之衍釋，提出道德教育的應為之道有五：培養自主性人格、加強對媒體的批判能力、加強政治批判的能力、回歸儉樸生活與生態中心觀、培養愛與同理心，或可提供臺灣道德教育改善之借鏡。

其次，在〈S. Cohen 後現代教育史學的述評〉中，鍾鴻銘指出在 H. White 學說的影響下，Cohen 在「歷史既是科學也是藝術」的基礎上，將後現代教育史視為新文化史研究，透過語言學轉向的論述取徑，強調教育語言是一權力競逐之場域，認為在教育史學的「書寫歷史」面向外，還有另一「閱讀歷史」的面向值得探索。

再者，在〈「專業模式」與「經驗模式」的校長培育〉中，符碧真與王秀槐透過美國與臺灣中學校長培育模式的比較分析，指出美國採取「專業模式」，注重大學提供之專業訓練課程與專業認證，此與西方社會強調「事」與重「理論」的文化脈絡有關；臺灣則採用「經驗模式」，注重學校現場長期經驗累積與質及逐步升遷，此與華人社會強調「人」與重「實務」有關。此一研究或可為教育議題的比較分析，提供一個新的探討面向。

最後，黃乃燊與陳麗霞在〈國民中學組織變革意識型態影響變革品質路徑之研究〉裡，分就正面與負面兩個向度進行探討，前者係指倫理性、功能性、反省性特質的價值；後者則指由倫理性、功能性、反省性特質的價值，為能證諸於教育實務，遂採用調查研究法，以全臺灣為研究範圍，抽取 105 所國中為樣本，規模完備，成果豐碩，深值教育主管當局從事校務評鑑之參考。

整體來說，上述四篇論作，雖有治學領域之別異，然對教育學術的發展，卻一本同心，多元並現，風格自成，皆有可觀之處外，也能從中汲取研究的能量，掌握教育研究的當前處境。

教育哲史領域責任編輯 **洪仁進** 謹誌

2008 年 6 月