

編輯的話

從《教育研究集刊》編輯的體例來說，「編輯的話」往往是安排在「最前」；惟從《教育研究集刊》編定的時間來看，「編輯的話」卻必然是完成於「最後」。這種看似「結構」的悖理，或是「秩序」的逆反，甚或是「邏輯」的弔詭，其實也正透顯出「編輯的話」本身含蘊的雙重性：「外部的導覽」與「內部的賞析」，前者在於介紹各篇的大意；後者則在於敘明各文的旨趣，兩者合而論之，便是本期「編輯的話」試圖努力的方向，容或簡略或淺約，相信對讀者仍有助益之處，是為至所期盼。

本期共收四篇論作，首篇作者甄曉蘭係以學校課程實踐的生態角度，進行兩年的大規模調查研究，深入探討偏遠國中的教育不均等問題，主要包括學校環境、學生組成、經費資源、課程教學改進方案、人力資源、行政教學負擔及實施環境等不利現象，並進一步分析與其相關之教育政策，針對師資結構、經費預算、課程教學及社區營造等層面，提出合理可行的建議。全篇立論縝密，分析有據，尤其在課程實踐的生態學研究，當有引領論述的貢獻。

其次的兩篇均以「道德教育」為題，分從J. F. Herbart的德育理論與E. Levinas的為他倫理學，針對當前道德教育的理論與實踐作一析論後，朱啟華認為藉對Herbart德育理論中的「管理」、「教育性教學」及「訓育」之領會、連結及運用，匯集成圓熟的教育智慧，當可做為九年一貫課程以融入式道德教育實施的憑依；張鎧焜則強調透過Levinas的為他倫理學中的「他者面容的命令」與「為他負責的義務」之理解、衍釋及應用，強調須以「責任」做為今日社會的第一美德，才能增進自我與他人「同在一起」的相知相惜，據以開展以人我「關係」為根基的道德教育之論述視野與實踐途徑。兩篇文章雖各有擅場，然對道德教育的義理分析和實踐論述，均有可觀之處，值得深讀。

末篇作者劉蔚之立基於「知識轉移」的歷史敘事取徑，以1920至1940年刊行的《教育雜誌》及《中德學誌》為範圍，探析74篇關於德國教育學的文章後，發現日本與美國主導了中國對於德國教育學的引介，同時在科學主義的席捲下，熱衷於教育制度與方法的移植之說，而較輕忽了教育學術和文化的省察之論，埋下

日後教育興革借鏡外國時，往往自陷於「知其然者多，知其所以然者少」的泥淖之中。從教育史研究的取徑以觀，透過這種兼及「歷史—地理」的文本分析，深入瞭解教育學術的知識轉移之背景、脈絡與過程，不僅頗能豐富教育史研究的土壤，也能增進教育政策與行政、課程與教學等領域的研究廣度及深度。

「編過才知學淺，輯後方有所長。」這是做為這期《教育研究集刊》編輯的感受與收穫。最後，對於四篇作者賜稿的大作，各篇審查人以學術為念的細心評點與斧正建議，本刊編輯委員的無私奉獻，以及編輯助理的辛勤工作，謹此致上深深的謝忱。

教育哲史領域責任編輯 **洪仁進** 謹誌

2007 年 9 月