

編輯的話

變，是學校課程唯一不變的事實。課程變革要有教學評量與師資及行政上的蛻變相隨配合，是課程改革能否落實的關鍵。課程教學與評量的嬗變，能否帶來學習成效向上向善的改變，則是各界一成不變的關切焦點。

近年來課程改革的風潮一波接著一波，各方的論述也方興未艾。在國民中小學、高中及高職的課程綱要陸續公布，並且已經或即將實施，對學校教育及教育人員造成相當程度的影響，同時也引起社會各界廣泛的注意。臺灣多元社會中的各類成員具有各自不同的價值，對教育的理念及期望也有所不同，因而，對課程綱要的各種批評及建議紛至沓來。

教育人員及社會各界面對課程改革，固然需要學習及適應的時間，然而，課程改革本身所預期及未預期的成效，已經明顯可見。不過，在各方摸象式的論斷之餘，更有待進一步全面的實證檢視。再者，已經實施數年的課程綱要，在幾經修改之後，除了名稱那個殼之外，究竟還剩下些什麼？過去課程改革的經驗及教訓，是否加以適切萃取，以作為後續改革的參酌？也都是亟待努力的事項。

沒有改變固然就不會有進步，但是，有改變並不一定保證會有進步。改變與改革在範圍與程度上有所不同，更重要的是，改革與改善之間不一定是等號。在改變是無可避免的前提之下，課程變得如何了？如何再變？究竟為了什麼而再次改變？在什麼時機之下需要改變？應該往那個方向去變？都是值得關心學生學習成效及學校教育的人士，共同深思與探討的課題。

本期以課程與教學為主題，蒐羅四篇不同角度的大作，提供讀者咀嚼與深思。歐用生教授指出臺灣的課程論述在表面上非常蓬勃，但是在實質上卻是缺少公共論述的覺醒，因此分析歐美課程公共論述所受到的威脅，並提出五項加強的途徑。楊思偉教授從課程行政的角度，探討日本為了培養新世紀的公民，近年來在公布實施各階段學校課程時，所採用的整體策略及其特色與所遭遇到的問題。莊麗娟教授以重量概念為主題，融合多元智能理念並透過實證研究，建構幼兒科學學習系統，以提升幼兒概念體系的發展。劉若蘭教授及黃玉教授比較一所技術學院原住民族及漢族學生，在學業成就及社會發展等方面的情形及其相關影響因素。此

外，張建成教授及陳珊華教授以兩所小學的實證資料，檢視不同社會階級的家長對其子女生涯管教及行為管教上的差異，以及家庭與學校文化的連續性。

最後，感謝各篇作者的賜稿、匿名審查者的細心評閱與提供修正意見、以及本刊編輯同仁與工讀生的辛勤工作。

課程與教學領域任編輯 **高新建** 謹誌

2006 年 3 月