

## 編輯的話

生物爲了求生存，不斷地進行著一種自覺或不自覺的適應及演化歷程。一般而言，環境的變遷是緩慢的，因此生物在適應環境的過程中所形成的演化，乃是一種隱而不顯的漸進現象，不會有明顯的適應痛苦，也沒有一夕之間從甲生物，變成另一種完全難以辨識的乙生物之可能。當然，自然界的劇變也是存在的。劇變發生時，多數生物滅絕，而存活下來的，除了那些幸運的「生而適者」，就是極少數能夠運用高級智能，在艱困中創造生存條件的生物。

文化中的教育也和自然界的生物一樣有適應及演化的「生存任務」。所不同的是教育與文化面臨鉅變的機率要來得多一些，戰爭或新發明（如基因工程、電腦及交通科技等的革命）往往使得一個社會的文化、教育條件在一瞬間發生巨幅改變，爲了生存，人類必須運用高級智能，迅速掌握對既有環境及外來影響分別應當採取何種反應，並訴諸行動。人類對既有環境的回應，可視之爲求生存的一種「在地化」元素；對外來影響的回應，則可說是求生存的「普遍化」因子。「在地化」與「普遍化」有交集亦有衝突，其中牽涉到的除了生存問題，也包含人類獨有的「自我同一性」的兩難掙扎。

本期收錄五篇文章，雖分別關注教育的方法論、史學及課程與教學等不同面向，但皆可說是針對「教育適應」現象的一種分析及詮釋。楊深坑在〈全球化衝擊下的教育研究〉一文裡，析論教育研究的「普遍主義與特殊主義」、「同質性與異質性」、「全球化及在地化」如何處在一種互爲升降起伏的動態辯證關係，申明新科技的適度應用，以及不同文化的深層自我認識及相互理解，乃是構築合宜教育及幸福和諧之全球化社會的三要素；吳美瑤從史學角度出發，闡明 1930 年間，中國學者建構教育哲學體系時，試圖兼融民族主義和普遍主義的努力；彭煥勝和吳正龍探究清代彰化縣儒學中的生員教育，發現儒學教育使清初彰化從「移墾社會」走向與大陸接軌的「儒學化」社會，然而彰化的文化風貌中的「地方色彩」並未因此完全消失；張耀宗分析荷蘭殖民臺灣時期對原住民實行宗教教育時，在

教學語言上面臨了「本土化」及「荷蘭化」的抉擇，最後「荷蘭化」的措施雖然未見成功，然而其拼音方式，確為本土原住民所吸納，並轉化為一種書寫工具；最後，蔡宗河〈英國《學科領導人標準》對我國教師專業發展的啓示〉一文，則可說是教育研究者探求教育適應之可行途徑的一個典型模式。

教育的適應及演化作為一國乃至全體人類生存發展之所繫，定將持續成為教育研究者關注的焦點，而其可探索的範疇亦無比寬廣。期待本期刊出之文章能夠激發讀者之興趣及靈感，若可因此引領後繼不斷地深入研究，則為大幸。

教育哲史領域責任編輯 **林逢祺** 謹誌

2005 年 9 月

H·EDU  
高等 教育