

## 編輯的話

公共的學校教育為何、為誰、做什麼服務呢？當社會輿論與教育政策論述不斷針對課程改革、教育全球化與學校改進等議題，提出各種見解與方法之際，常民的日常學校經驗，是如何體認公平、權利與教育效率呢？學術研究如何提供見解，讓「最好的理論就是最佳的實踐」可以被實現呢？

本期收錄三篇研究論文、一篇書評。三篇論文，分別是「教育政治歧見之處理：由A. Gutmann民主教育觀點反思高中課綱微調爭議與出路」、「論國際教育中愛國主義與世界主義的矛盾與出路」、「校長促進教師專業學習的槓桿：校長學習領導對教師課堂教學研究影響之中介模式分析」。第一篇「教育政治歧見之處理：由A. Gutmann民主教育觀點反思高中課綱微調爭議與出路」，呼應前一段時期吵得沸沸揚揚的「課綱微調」，作者從A. Gutmann的觀點，解讀紛爭之核心議題，如「程序的正當性」、「意識型態之爭」，以及「誰具決定權威」。作者試圖從A. Gutmann民主教育理論，提出解決社會爭議或政治歧見的解決原則與方式。

第二篇「論國際教育中愛國主義與世界主義的矛盾與出路」，作者點出國際教育中的愛國主義與世界主義之間的矛盾，如普遍關懷與差異的尊重，如何接受不同地方對同一普遍價值的不同詮釋與實踐方式。最後，作者依據Appiah「有根的世界主義」的觀點試圖調和二者，並建議教師在國際教育中，可透過跨文化對話協助學生了解不同文化脈絡對價值的詮釋與實踐的多樣性。

第三篇「校長促進教師專業學習的槓桿：校長學習領導對教師課堂教學研究影響之中介模式分析」，則是藉由中介模式分析，試圖了解校長學習領導對教師課堂教學研究的影響路徑，並據以建議校長在學習領導上的策略與方向。此論文為十二年國教新課綱中，強調教師的備課、觀課、議課與專業學習不斷成長的學校文化，提供校長在課綱上路之際，運用學習領導上的策略，掌握領導方針，以孕育成長型的學校文化。

前二篇論文，某種程度，試圖運用哲思理論，以釐清政策與實踐概念上的矛盾，為政策制定或教學實施，找到原則或依據。第三篇論文，則似乎有一與政策

相仿的理論模型，以問卷調查，探討校長學習領導對教師專業學習的影響，以檢視目前學校概況，並提供建議。

書評部分，則特別邀請黃瑄怡助理教授，「從移動的時空看教育的脈絡；評2018年世界教育年鑑《不平均的教育時空：歷史社會學的概念、方法與實踐》」，此文充分展現多樣化脈絡分析的後現代特性。如書評所言，此年鑑所編織的教育脈絡，擴展我們對教育脈絡組成的想像。本年鑑借用許多其他領域的理論與概念，來說明、解釋與捕捉脈絡成員之間的複雜關係，其語詞如「聚合體」、「拼裝物」、「網絡」等來呈現脈絡成員的異質整合。我認為在全球化隨時（概念、政策、人、資本等）移動的年代，我們需要這種脈絡中的脈絡的思維方式，一如作者所言，人人言之的「素養」本身就是一個脈絡（context），是一個多重事件的空間（space），這個脈絡中的成員與概念之間的關係是如何連結的，了解這些連結，可以幫助我們腦袋清醒地知道哪些定義如何影響我們對教育的定義，而定義又如何影響我們的實踐。比較的歷史社會學，的確能為我們帶來思想的刺激、政策的啟發與實踐時的覺察。

從教育哲學、教育社會學找實踐的出路，從實務的調查，又回應理論的理想模型，理論與實務不是鴻溝類的矛盾，也不是調和就可以找到出路，最好的理論就是最佳的實踐，端賴我們如何詮釋與實作。這季能順利出刊，仍要感謝全體辛勞的編輯委員、執行編輯與助理編輯，感謝作者願意不斷接受修改建議，我們在來回之間，看見「卓越，就是不斷的精進」。

教育研究集刊總編輯 卯靜儒 謹誌  
2018年9月