

教育研究集刊

第六十二輯第四期 2016年12月 頁113-153

由教科書內容看臺灣教育社會學 學科架構的發展*

張建成

摘要



臺灣教育社會學的發展，至今可分為四個階段，即1960年代之萌芽期、1970年代之奠基期、1980年代中後期起始之開展期、以及2006年以降的開展後期。據此，本文分析各個階段之教科書內容，探討臺灣教育社會學學科架構之形成及演進。整體而言，自1960年代迄今，臺灣教育社會學之學科架構，大致由五個部分所構成，分別是教育社會學的學科論、教育的社會功能、教育的社會環境、教育系統的社會學分析、以及學校教育的社會學分析，至於各部分的組成元素，詳見本文之整理與歸納。

關鍵詞：教育社會學、學科架構、臺灣、教科書分析

*本文修改自張建成（2015）發表於南京師範大學教育社會學工作坊之論文，而該文又以張建成（2002）發表於臺灣師範大學之研討會論文為基礎，補述2000～2015年臺灣教育社會學教科書之發展情形，特此說明。

張建成，中國文化大學教育學系教授

電子郵件：jchang.taiwan@gmail.com

Bulletin of Educational Research

December, 2016, Vol. 62 No. 4 pp. 113-153

On the Development of the Disciplinary Framework of Sociology of Education in Taiwan: An Analysis of Textbooks Published from 1960s to 2010s

Jason Chien-Chen Chang

Abstract

Up to the present, development of sociology of education in Taiwan can be divided into four stages. They are: preliminary stage (the 1960s), foundation-laying stage (the 1970s), expansion stage (from mid-1980s), and late-expansion stage (2006 to date). This article analyzed contents of textbooks of each stage, exploring the formation and evolution of the disciplinary framework. On the whole, from 1960s till now, the framework has been made up of five parts: sociology of education as a discipline, social functions of education, social contexts of education, sociological analysis of education system, and sociological analysis of schooling. Further details can be found in this article.

Keywords: sociology of education, disciplinary framework, Taiwan, textbook analysis

Jason Chien-Chen Chang, Professor, Department of Education, College of Education, Chinese Culture University

Email: jchang.taiwan@gmail.com

壹、前言

任何學科的教科書，通常都是引導學子入門的書籍。為了達到此一目的，某一學科在某一時期的教科書內容，縱然不同作者的觀點會有出入，但他們通常也都盡力反映該學科至當時為止所累積的研究成果以及所關切的研究課題。因此，如果我們能夠縱貫分析某一學科之教科書內容，應可掌握該學科之學科架構在某一社會的發展情形。

臺灣地區的教育社會學研究，在1960年之前，可說一片空白，直到1960年代初期，當時的師範專科學校決定設置這個科目後，才開始起步。依據李錦旭與張建成（1999）以及張建成、李錦旭與鄭英傑（付印中）的分析，臺灣教育社會學在二十世紀的發展，大致可分為三個階段：¹第一個階段起訖都在1960年代，是為萌芽期。此時的教育社會學研究，主要是為了滿足師資培育機構之教學需要，而編寫了幾本教科書，既乏穩固的學理及研究基礎，學科領域也尚在摸索。第二個階段是1970年至1980年代之奠基期，符合科學意義的教育社會學，正式登上臺灣的學術舞臺。此一階段內，學科的架構大致劃定，在研究上則以結構功能論及科學實證論居於主導地位。第三個階段是1980年代中期，特別是1987年解嚴開放之後的開展期。此期研究人力快速成長，在理論、方法論、研究主題等方面，都有加深、增廣的趨勢，結構功能論不再獨領風騷，量化的實證研究也不再一枝獨秀，幾乎任何可以叫得出名稱的學說和方法，都有學者做過評介。

二十一世紀初，「臺灣教育社會學學會」成立，定期舉辦論壇，發行期刊，擴大學術交流的深度及廣度（張建成等，付印中），但就在一切看好之際，臺灣教育社會學的發展，卻出現重大轉折。姜添輝、許誌庭與陳伯璋（2011）指出，2000～2006年間，臺灣教育社會學達到快速擴張後的「飽和期」。他們的理由，主要是臺灣高等教育機構及師資培育機構的擴張，至此力道轉弱，造成大學校院之教育社會學教學及研究人員日趨「飽和」或過剩。對照他們的說法，張建成

¹ 林生傳（2002）做過類似的劃分，但將三個階段的名稱訂為：（1）萌發期——傳統教育社會學的孕育與出生；（2）紮根期——徵驗教育社會學的建立；（3）狂飆期——教育社會學的開放期。

(2015)整理了一些相關的統計數據，發現臺灣教育社會學之專業學會會員人數及期刊論文發表篇數，自2006年之後，也雙雙下降（詳見本文第137頁腳註6及附錄一至三）。此一趨勢，顯示臺灣教育社會學研究自1980年代中期以來之開展期，到了2006年前後，可能告一段落。對此，張建成等人（付印中）的研究發現，2006年之後的臺灣教育社會學，或已走進所謂的「開展後期」。因為，客觀環境的轉變，固然限制了研究數量方面的發展，但臺灣教育社會學此時的學科造型，依舊延續著開展期之「多元取向」特徵，且由學會、論壇、期刊協力匯聚的學術能量，亦不容小覷，所以目前可能是個釐整動能、尋求突破的階段，故稱之「開展後期」。

以下將依萌芽期、奠基期、開展期、開展後期這四個階段，分析、比較各階段之教科書內涵，以觀察臺灣教育社會學學科架構的演進。

貳、萌芽期（1960年代）

1960年代於臺灣編印而又較為人所熟悉的教育社會學教科書，包括朱匯森（1963, 1965）的《教育社會學：教育社會觀的研究及其實施》、曹先錕（1965, 1966）的《教育社會學原理》，以及尹蘊華（1967）的《教育社會學》等三本。其中，朱匯森的作品堪稱臺灣生產的第一本教育社會學教科書。

朱匯森（1965）在該書的「自序」中寫道：

教育工作的對象是個人與社會。凡是研究教育學理及從事教育實際工作的人，不僅要研究有關個人行為的心理學及有關社會行為的社會學，並且要研究該兩科原理、原則應用到教育方面的教育心理學及教育社會學，所以教育心理學及教育社會學同是教育研究的基本學科。教育心理學的重要，固已久為大家所承認；但我國出版教育社會學的書籍很少，大學教育系及師範學校的課程也沒有設置這一科，可見該科尚未為一般人所重視。

而吸引朱匯森注意教育社會學這門學科的原因，是他於1956年奉派到美國去

進修社會中心學校師資訓練問題，「選修的教育社會學及有關學科有十幾個學分……認識了教育社會學對於師資訓練確有很大的價值」。1959年，他又奉派到菲律賓考察社會中心教育及師範教育，「曾與彼邦教育家交換關於師範學校課程的意見，他們也一致認為教育社會學是師資訓練不可缺少的一科」。因此，時任臺中師範專科學校校長的朱匯森，於1960年參加師範專科學校課程的草擬工作時，乃主張將教育社會學列為必修學科，於是教育社會學初次列入了師資培育課程。

為了滿足師專教學上的需要，朱匯森首開先河編寫了《教育社會學：教育社會觀的研究及其實施》。書中配合彼時臺灣省教育廳在全省中小學推廣實施社會中心教育的計畫，大篇幅敘述了社會中心學校的設施，並提出相關的檢討與展望。在他看來：

教育社會學的研究，在了解個人社會化的意義、學校內人與人的關係、社會結構及變遷對學校教育的影響、學校與社會的交互作用等，再以這些認識為基礎，進而研討如何促使學校與社會共謀進步的有效辦法。

（朱匯森，1965，頁14）

因此，全書分為上、下兩篇，上篇是理論部分，下篇是實施部分。上篇理論部分的四章，依序介紹了社會學及社會心理學的基本知識、教育與社會的相互關係、學校內的社會關係、學校在社會中的地位。朱匯森（1965）認為這就是他所謂的教育社會學，也可以說是「社會中心學校的學理根據」。下篇實施部分的四章，則有兩章討論社會中心學校的各項設施，一章介紹各國實施社會中心教育的情形，一章評述我國推行社會中心教育的經過及得失。朱匯森認為，這也可以說是「教育社會學的實際施行」。由今日的眼光來看，這樣的佈局實在很難「理解」，教育社會學怎麼可能僅和社會中心教育互為體用？可是以當年的時代背景來看，對於一門正在草創階段的學科，朱匯森的作法還是有其不容抹滅的貢獻。

1960年代的另兩本教科書，同樣也是為了師專教學的需要，分別由兩位擔任此一新增科目的教授，本著教學相長的初衷，「邊學邊教」的產物。如同朱匯森（1965）的作品一樣，這兩本書的「規範取向」均高於「科學取向」。例如，尹

蘊華（1967）在其自序中，開宗明義以Educational Sociology帶出他所指的「教育社會學」。全書的目的：

除就社會學見地闡明教育與社會的關係及其交互作用外，從現代社會思想著手，以教育實踐的途徑達成整個社會進步、人類幸福的鵠的；並以分析人類各種社會實際活動與產生的問題入手，揭開教育與生活共始終的事實，及其應從事的調適工作。使教育人員在釐訂教育目標、改革課程、編製教材、更新方法上，能夠有一個整體的系統與健全的認識。以期教育在合理的基礎上，克盡社會化的職能。（尹蘊華，1967，自序頁3-4）

其次，曹先鋁（1966）對於教育社會學的認識，雖然融合了Sociology of Education的觀點，認為教育社會學是「實證的科學」，「是就教育與社會的相關而研究教育現象的一種特殊社會學」，但仍免不了強調，「研究之最後的目標，是使教育合理化，以期促成個人與社會的發展和進步」。

除了規範取向的色彩較濃之外，萌芽期的三本教科書（各書之章節大綱，列如表1），還有幾個共同的地方：

一、它們唯恐讀者缺乏普通社會學的知識，所以或列章專，或以融入各章的方式，扼要介紹了一些社會學的基本知識。可是這些知識，談的大概都是社會的意義及性質，或是社會學的定義及史實，很少涉及當代學者所關心的理論流派及方法論的問題。

二、它們大都缺乏實地研究的資料做為佐證。這不是說作者不重視實證或經驗的研究，最主要的原因，可能出在學科剛剛起步，相關資料極度匱乏之故。朱匯森（1965）便指出：

教育社會學的內容最好從此時此地的社會來取材，才能幫助讀者認識現實環境的構成型態及其對教育的影響。著者雖以此做為編著本書的重要方針，可是有關本省社會調查研究的現成資料不多，而有些資料經分析後也不太適用。因此除盡量採取有價值的部分外，有些地方不得不引用

國外學者調查研究的結果，以供參考。著者希望能繼續蒐集些關於本省社會的資料，於將來修訂本書時再加補充。」

曹先鋸（1966）則坦承：「本書側重於理論的敘述，實例較少。著者的用意，原欲以此種方式，啟發讀者的思考，自動自發地聯想到現實的社會事實，來印證理論，可以加深認識。

三、它們都很重視社會的穩定與進步，相信「教育是社會秩序的安定力，同時是社會進步的原動力」（曹先鋸，1966）。所以花了不少篇幅闡明維持社會秩序的「社會化」及「社會控制」功能，也很在意有礙「社會進步」或攸關社會變遷的社會問題。例如，朱匯森（1965）討論了人口的問題，曹先鋸（1966）討論了保守文化、偏邪文化、世代文化的問題，尹蘊華（1967）在人口問題外，復討論了兒童、少年、青年問題，戀愛、結婚、離婚問題，以及貧窮、怠惰、犯罪問題。因此，這幾本教科書十分強調學校組織與師長領導對於青年學子的導正作用，相形之下，幾未談到教育的「選擇」功能，也較少觸及教育能否促進「社會公平」的問題，尤其是尹蘊華的書中，連最常見的「社會階層與教育的關係」，亦未著墨。

四、或許就是因為這些作者太過重視教育的「社會化」及「社會控制」功能，因此當他們討論社會結構與教育的交互作用時，重點往往擺在家庭、社區、文化、政治（國家）的影響，而忽略了經濟的面向。是以，即使他們大都倡言教育計畫對於「社會進步」的功用（尹蘊華，1967；曹先鋸，1966），若非空談原則，就是流於制定計畫的技術細節，未能深入體現教育計畫的社會學或經濟學基礎。這對他們標榜社會進步的理想，未嘗不是種缺憾。

表1

萌芽期臺灣主要教育社會學教科書內容綱要一覽

朱匯森（1963，1965）	曹先鋸（1965，1966）	尹蘊華（1967）
上篇理論部分	第一章 教育學的研究與社會	第一編 緒論
第一章 緒論	學	第一章 社會學的成立及其發展過程
第一節 社會的意義及性質	第一節 教育的社會意義	

（續下頁）

朱匯森 (1963, 1965)	曹先銳 (1965, 1966)	尹蘊華 (1967)
第二節 社會的基礎及組織	第二節 教育學的研究與社會學	第一節 社會學略史
第三節 教育與人類的社會行為	第二章 社會學的成立與發展及其研究領域	第二節 社會學的定義
第四節 教育社會學的研究目標	第一節 社會學的名稱	第三節 社會學的研究方法
第二章 教育與社會的相互關係	第二節 社會學的成立及其發展	第四節 社會學門類
第一節 教育與社會變遷	第三節 社會學的定義	第二章 教育社會學的意義及任務
第二節 教育與人類活動範圍的擴張	第四節 社會學的研究領域	第一節 教育社會學的發生
第三節 教育與團體組織	第三章 教育社會學的涵義及其成立與發展	第二節 教育社會學的定義
第四節 教育與社會階層	第一節 教育社會學成立的因由	第三節 教育社會學的內容
第五節 教育與人口問題	第二節 教育社會學的成立及其發展	第四節 教育社會學的任務
第六節 教育與社會進步	第三節 教育社會學的涵義	第二編 教育與社會組織及其控制
第三章 學校內的社會關係	第四章 人類社會的形成	第三章 教育與社會組織
第一節 學校社會的行為型式	第一節 社會的意義	第一節 教育與家庭
第二節 學校行政人員的領導方式及其影響	第二節 社會的本質	第二節 教育與社區
第三節 教師的社會地位及教師間的關係	第三節 人類社會的形成	第三節 教育與遊戲
第四節 教師人格及其對學生的影響	第四節 人類的社會圈	第四節 教育與職業
第五節 同學間的社會關係	第五章 人類的社會生活與教育	第五節 教育與國家
第四章 學校在社會中的地位	第一節 人類的成長及學習與社會生活	第六節 教育與國際
第一節 學校與社會團體組織的關係	第二節 社會生活對學習與教育的關係	第四章 教育與社會控制
第二節 社會對學校的影響	第六章 社會集團的形態與教育的機能	第一節 教育與社會遺傳
第三節 學校對社會的貢獻	第一節 社會集團概說	第二節 教育與制度
第四節 社會中心教育的基本理論	第二節 社會集團的形態與教育的機能	第三節 教育與法律
下篇實施部分	第七章 家庭與教育	第四節 教育與道德
第五章 社會中心學校的設施	第一節 家庭生活的起源與發展	第五節 教育與宗教
(一)	第二節 家庭集團的結構與	第六節 教育與輿論
第一節 實施社會中心教育的步驟		第三編 教育與社會變遷及其問題
		第五章 教育與社會變遷
		第一節 社會變遷與文化失調
		第二節 教育的適應性
		第三節 教育與社會進步
		第四節 社會計劃與教育調查
		第五節 教育計劃

(續下頁)

朱匯森 (1963, 1965)	曹先鋸 (1965, 1966)	尹蘊華 (1967)
第二節 社會中心學校的組織及行政	性格	第六章 教育與社會問題
第三節 社會中心學校的課程及教材	第三節 家庭集團的教育價值	第一節 教育與人口問題
第四節 社會中心學校的教學方法	第八章 兒童青年集團與教育	第二節 兒童、少年、青年問題
第五節 社會中心學校的指導工作	第一節 兒童青年集團的形態	第三節 戀愛、結婚、離婚問題
第六章 社會中心學校的設施(二)	第二節 兒童青年集團與社會階層	第四節 貧窮、怠惰、犯罪問題
第六節 社會中心學校的社區活動	第三節 兒童青年集團的功用	第四編 教育的社會目標
第七節 社會中心學校的校舍設備	第四節 兒童青年的社會特性	第七章 家庭教育的意義及社會功能
第八節 社會中心學校的師資	第五節 兒童青年集團特有的問題	第一節 家庭教育的意義及重要
第九節 社會中心學校的評鑑	第九章 社區與教育	第二節 家庭教育的目標與社會功能
第七章 各國實施社會中心教育簡介	第一節 社區及其教育的意義	第三節 家庭教育與學校教育、社會教育
第一節 美國實施社會中心教育概況	第二節 鄉村社區與教育	第八章 以社會為中心的學校教育
第二節 菲律賓實施社會中心教育概況	第三節 都市社區與教育	第一節 學校與社會的關係
第三節 其他國家實施社會中心教育舉例	第四節 都市社會與教育	第二節 社會中心教育的基本認識
第八章 我國實施社會中心教育的檢討及展望	第十章 國家及國際社會與教育	第三節 社會中心學校的實際
第一節 我國現代教育思潮與社會中心教育	第一節 國家在社會學上的意義	第四節 學校改進社區生活的辦法
第二節 我國過去有關社會中心教育思想的實驗	第二節 國家與國際社會	第九章 以社會為目標的社會教育
第三節 我國近年推行社會中心教育的概況	第三節 國家的機能與福利國家	第一節 社會教育的意義及發展方向
第四節 社會中心教育的改	第四節 國家及國際社會與教育	第二節 現階段本省的社會教育
	第十一章 社會階層與教育	第三節 發展社會教育的新作法
	第一節 社會階層化	第十章 其他各種教育動力
	第二節 階級的調整	第一節 單純的接觸
	第三節 社會階層與教育	
	第十二章 大眾社會與教育	
	第一節 大眾社會	
	第二節 大眾傳訊及大眾媒	

(續下頁)

朱匯森 (1963, 1965)	曹先鎰 (1965, 1966)	尹蘊華 (1967)
進與推廣	介與教育	第二節 民主的生活方式
	第十三章 社會變遷及社會進步與教育	第三節 文化的涵泳
	第一節 社會變遷	
	第二節 社會進步	
	第三節 社會變遷及社會進步與教育	
	第十四章 社會控制與教育	
	第一節 社會控制的性質	
	第二節 外在約束的內面化與社會的性格	
	第三節 社會控制與教育	
	第十五章 社會文化與教育	
	第一節 文化素材與教育	
	第二節 文化型式與教育	
	第三節 教育體系與文化體系	
	第四節 文化與人格的形成	
	第五節 當前社會文化與教育的問題	
	第十六章 學校社會集團	
	第一節 學校社會的發展	
	第二節 學校的社會機能	
	第三節 學校集團的構成	
	第四節 學校集團的兒童與教師	
	第十七章 教育社會的統合與社會中心學校	
	第一節 教育社會的統合	
	第二節 社會中心學校與教育中心社會	
	第三節 社會中心教育	
	第十八章 社會計劃與教育計劃	
	第一節 民主主義社會的教育與三民主義社會	

(續下頁)

朱匯森（1963，1965）

曹先鋸（1965，1966）

尹蘊華（1967）

的教育

第二節 社會計劃與教育計

劃

參、奠基期（1970至1980年代中期）

臺灣目前四、五十歲以上年紀的教育社會學學者，在其養成階段所讀的教育社會學教科書，大概都是奠基期的幾位代表人物的作品。其中流通較廣的，主要是林清江（1972，1986）的《教育社會學》、陳奎熹（1980）的《教育社會學》，以及林生傳（1982，1994）的《教育社會學》。除此之外，林義男與王文科（1976）、李緒武（1978）的著作，亦有固定的讀者群。至於林清江（1981）的《教育社會學新論：我國社會與教育關係之研究》，儘管「它的目的不是介紹教育社會學的基本概念或名詞；而是以深入研究的結論，協助讀者獲得分析教育制度與問題的社會睿智」，² 林清江也希望讀者「不要以讀教科書的態度看這本書」，可是仍有一些教育社會學的課程，是以這本書做為主要或輔助的讀物。以下的分析，將以前述三本流通較廣的教科書為準。

林清江可說是我國「科學取向」之教育社會學的建立者。他在1972年出版的《教育社會學》序言中指出：

這一本書的主要目的，在於討論社會與教育的基本關係，並介紹適合於我國社會情況的教育社會學概念及理論。書中所介紹的理論或發現，若

² 林清江（1981）自己在序言中指出，「這本書的出版，完成了著者的一個心願：以教育社會學的理论，深入分析當前中國社會與教育之間的關係，建立我國教育社會學的理论體系」。全書分為教育社會學的演進、社會結構中的教育制度、教育制度的社會學分析、社會化歷程中的教育重點、社會變遷中的教育調適、學校文化、學校教學的社會基礎、我國中小學教育問題的社會學分析、我國大學教育的社會學分析、我國師範教育的社會學分析等十章。

不直接與我國的社會或教育問題有關，起碼也可作為借鏡。同時，由於教育社會學的研究已走向科學化的趨勢，本書取材盡量偏重科學性的研究結果，哲理性的敘述材料力求減少。如此本書的內容既可供研習教育者參考，也可供研習社會學者參考。

在他看來：

教育社會學是研究教育與社會之間交互關係的科學。其由教育學家從事者，側重規範性的研究，旨在導致社會行動；其由社會學家從事者，則側重證驗性的研究，旨在證實學理，建立社會理論。惟兩類研究共同探討有關社會過程、社會結構、社會變遷與教育之間的關係，並研究學校的社會結構、社會環境及教學社會學等課題。（林清江，1986，頁21-22）

據此，教育社會學的研究範圍包括社會過程（社會化為主）與教育、社會結構與教育、社會變遷與教育、學校的社會結構及其與社區之關係，以及教師的角色及地位等五個方面，而後兩方面又可構成學校社會學或教學社會學的領域（林清江，1986）。透過這樣的研究，我們可從社會化（家庭、學校、同儕等）了解教育的意義，從社會結構（政治、經濟、文化、社會階層化）了解教育的功能，從社會變遷（含現代化）了解現代教育的目的，從學校內、外的社會環境了解現代學校的特質，從教師角色了解教學的方法（林清江，1986）。順著此一思維發展下來，全書分為八章（林清江，1972）：第一章為緒論，分析教育社會學的意義、範圍、發展及研究方法。第二章分析個人社會化的過程，並詳述每一社會化單位與正式教育的關係。第三至第五章申論社會與教育的根本關係，其中第三章說明社會結構與教育的關係，第四及第五章說明社會變遷與教育的關係。這三章所占篇幅較多，對於現代教育的功能及目的有詳盡分析。第六至第八章側重學校及教學社會學的探討，第六章分析學校的內在組織、社會體系及外在環境，第七章研討教師角色，第八章分析教師團體的特徵與教師的地位（詳見表2所列之章節大綱）。

表2

奠基期臺灣主要教育社會學教科書內容綱要一覽

林清江（1972，1986）	陳奎熹（1980）	林生傳（1982，1994，2000）
第一章 教育社會學的意義、 發展與研究方法論	第一章 緒論	第一章 緒論
第一節 教育社會學的誤解	第一節 社會學的性質	壹、教育社會學的認識
第二節 教育社會學名詞的 解釋	第二節 教育社會學的發展	貳、社會學的認識與研究 主題
第三節 教育社會學的發展	第三節 教育社會學的意 義與內容	參、社會學與教育社會學 的觀點與概念
第四節 教育社會學的定義 及範圍	第二章 教育社會學理論概要	第二章 教育社會學的方法論
第五節 教育社會學在教育 學中之地位	第一節 和諧理論學派	壹、傳統的教育社會學與 新興的教育社會學
第六節 教育社會學研究方 法論	第二節 衝突理論學派	貳、結構功能分析模式與 衝突分析模式
第二章 社會化與教育	第三節 其他重要教育社 會學說	參、教育社會學的鉅觀與 微觀研究
第一節 社會化、社會角 色與社會從屬	第三章 社會化與教育	肆、教育社會學量的研究 與質的研究
第二節 家庭與教育	第一節 社會化界說	伍、結語
第三節 同儕團體與教育	第二節 社會化與自我觀 念的發展	第三章 社會階層化與教育
第四節 學校是一個社會 化的單位	第三節 社會化與角色學 習的歷程	壹、社會階級的性質及其 理論
第五節 其他個人社會化 的單位	第四節 社會化與教育的 關係	貳、社會經濟地位的評定
第六節 社會化與正式教育	第四章 社會制度與教育	參、社會階級影響教育成 就
第三章 社會結構與教育	第一節 教育在社會制度 中的地位	肆、社會階級影響教育成 就的理論與實際
第一節 經濟與教育	第二節 文化與教育	伍、社會流動與教育
第二節 政治與教育	第三節 政治與教育	陸、社會階層化與教育機 會均等
第三節 社會階級、社會 流動與教育	第四節 經濟與教育	第四章 性別與教育機會均 等（2000增修三版新 增內容）
第四節 文化與教育	第五章 社會階層化與教育	壹、性別的概念及其建構
第五節 教育是一種社會 制度	第一節 社會階層化的性 質	貳、性別教育機會均等的 興起及其理念
第四章 社會變遷與教育 （上）	第二節 社會階層化對教 育的影響	參、入學機會的性別分析
第一節 社會變遷與教育 的基本關係	第三節 社會流動與教育	
	第四節 教育機會均等的 問題	
	第六章 社會變遷與教育	
	第一節 社會變遷與教育	

（續下頁）

林清江 (1972, 1986)	陳奎熹 (1980)	林生傳 (1982, 1994, 2000)
第二節 社會變遷中的教育問題	的基本關係	與檢視
第三節 社會變遷中的學制調適	第二節 社會變遷中的教育問題	肆、教育歷程的性別階層化
第五章 社會變遷與教育 (下)	第三節 社會變遷與教育計畫	伍、實施兩性平權教育
第一節 現代化與教育	第四節 未來教育的發展	第五章 教育與經濟
第二節 社會計畫與教育計畫	第七章 社會問題與教育	壹、傳統社會中的教育功能
第三節 社區發展與教育	第一節 社會問題的性質	貳、現代社會中教育的經濟功能
第六章 學校的社會環境	第二節 青少年問題與教育	參、經濟結構變化中的教育
第一節 學校社會組織之分析	第三節 人口問題與教育	肆、教育與現代經濟制度的形成
第二節 教室社會體系之分析	第四節 貧窮問題與教育	伍、教育投資論
第三節 學校的外在環境	第八章 學校組織特性的分析	第六章 教育與政治 (1994增修訂版新增內容)
第七章 教師角色	第一節 學校組織的目標	壹、教育與領導人才
第一節 社會、教師、與學生之間的關係	第二節 學校科層化結構	貳、教育與政治社會化
第二節 教師角色期望	第三節 意見溝通與學校行政效率	參、政治權力體制與教育
第三節 演變中之教師角色及其背景	第九章 學校組織的社會環境	肆、教育與民主政治的實現
第八章 教師團體與教師地位	第一節 校長與教師的關係	第七章 教育與社會變遷
第一節 教師團體之演進	第二節 教師與其他同事的關係	壹、社會變遷的意義
第二節 教師工作之專業性質	第三節 學校的外在環境	貳、社會變遷的分析
第三節 教師之社會地位	第十章 班級社會體系的分析	參、社會變遷的不同理論與教育
	第一節 班級社會體系的意義	肆、社會變遷的因素與教育
	第二節 班級社會體系的理論	第八章 教育與都市化
	第三節 班級社會體系的功能	壹、遷徙理論與都市化
	第十一章 班級社會體系中的師生關係	貳、都市化與生活適應
	第一節 教師權威的探討	參、都市化與學生的教育適應
	第二節 班級教學的型態	肆、都市化與教育的發展
	第三節 教師的角色衝突	伍、都市化與教育發展計劃及其實例
	第四節 教師領導方式與班級氣氛	

(續下頁)

林清江 (1972, 1986)	陳奎熹 (1980)	林生傳 (1982, 1994, 2000)
	第十二章 教育專業與教師社會地位	第九章 教育與家庭變遷
	第一節 教育工作的專業性質	壹、家庭結構及其變化
	第二節 教師的職業聲望	貳、家庭結構與子女人格發展和教育適應
	第三節 提高教師專業地位的途徑	參、現代家庭中的父母角色
	第十三章 教育社會學的展望	肆、現代核心家庭父母角色分化
	第一節 研究目的	伍、現代父母角色扮演與教育
	第二節 研究方式	第十章 學校組織社會學
	第三節 研究內容	壹、組織的概念與意義
	第四節 我國教育社會學的前瞻	貳、學校組織目標
		參、學校組織結構
		肆、學校組織領導與管理
		伍、學校組織與外在環境
		陸、結論
		第十一章 班級社會體系
		壹、班級社會體系的功能
		貳、班級社會體系的分析架構
		參、教師的權威、領導與期望效應
		肆、師生互動研究
		伍、學生同輩團體互動研究
		第十二章 教師社會學
		壹、教師工作特質的社會學分析
		貳、教師角色
		參、教師的養成
		肆、教師的社會地位
		第十三章 教育問題與教育改革
		壹、教育問題
		貳、教育改革的探索與分析 (2000增修三版新增內容)

林清江（1972）的這本書，層次分明，條理井然，基本上確定了臺灣教育社會學的學科架構。不但他自己在增刪一些資料時，一直沒有更動整個架構，往後的學者也大多是在他所建立的基礎上（包含他1981年的著作），依據時代的潮流或個人的心得，做些增補或調整的工夫而已。例如，陳奎熹（1980）的《教育社會學》共十三章，除第一章緒論與最後一章教育社會學的展望外，主要內容包括下述領域（陳奎熹，1980）：教育社會學理論介紹（第二章）、社會化與教育（第三章）、社會結構與教育（第四章社會制度與教育、第五章社會階層化與教育）、社會變遷與教育（第六章）、社會問題與教育（第七章）、學校為一種社會組織（第八章學校組織特性的分析、第九章學校組織的社會環境）、班級為一種社會體系（第十章班級社會體系的分析、第十一章班級社會體系中的師生關係）、教育專業與教師社會地位（第十二章）。比較起來，陳奎熹僅將教育社會學的理論做更為深入的介紹，並增列了社會問題與教育（討論青少年問題、人口問題、貧窮問題），以及教育社會學的展望兩章。至於林生傳（1982，1994，2000）的《教育社會學》，特色為深化了教育社會學的方法論、增列了「教育與都市化」專章、運用自己所完成的實證研究來印證理論。不過，若就其1982年版的內容來說，深度雖夠，但涵蓋面實不及林清江的著作廣。³

總的來說，奠基期的教科書較諸前期精進的地方大致有四：一、學科造型日見清晰，學科架構也日見完備而有系統。二、學術取向日益濃厚，不但注意學科理論流派、方法論、未來發展趨勢的討論，著者立論時，也相當注意客觀事實證據的蒐集與整理。三、教育的功能日漸擴充，除社會化外，也強調選擇與社會公平的功能，但主要還是從社會階層、社會流動的觀點，探討教育機會均等理想的問題；同時，陳奎熹（1980）尚提出教育具有照顧、保護的功能。若將社會化、選擇、照顧等三種功能整合起來，當可更為完整呈現前期作者重視的社會控制或社會秩序議題。四、教育與經濟的關係日趨重要，此一論點，加上本期作者對於

³ 林生傳1982年版的內容，包括緒論、教育社會學的方法論、社會階層化與教育、教育與經濟、教育與社會變遷、教育與都市化、教育與家庭變遷、學校組織社會學、班級社會體系、教師社會學、教育問題（惡性補習）。1994年版增列教育與政治一章，2000年版增列性別與教育機會均等一章，並於末章教育問題之後增加教育改革的探索與分析。

社會結構與教育之關係，以及社會變遷與教育之關係，有更為周全的討論，或可補他們較少直接觸及社會進步議題之不足。

肆、開展期（1980年代中後期至2000年代中期）

1980年代中期起，尤其是1987年政治解嚴之後，臺灣的教育社會學研究進入一個百家爭鳴的開展期，喧喧嚷嚷的熱鬧景況，至少持續到2005年前後。然而奇特的是，儘管學者們的意見不盡一致，解釋論及批判論的聲音也甚囂塵上，但1990年代教育社會學課堂上所用的入門書籍，多半還是前期那幾位推崇結構功能論及科學實證論之奠基人物的增修訂版本。這種情形，直到1990年代後期陳奎熹（1998）主編的《現代教育社會學》問世之後，才見改觀。除了這幾本書外，這個階段比較常見的教科書，蓋為陳奎熹、高強華與張鐸嚴（1995）合著的《教育社會學》及陳奎熹（2001）的《教育社會學導論》。當然，馬信行（1986, 1998）、林義男與王文科（1998）、鄭世仁（2000）、謝高橋（2004）、鍾紅柱、曾火城與黃恆（2005）（此書係空中大學以陳奎熹、高強華、張鐸嚴1995年之作品為藍本，所修訂完成的教科書）等人的著作，亦有一定的支持度。至於陳奎熹（1990）的《教育社會學研究》及陳添球（1999）的《教育社會學：知識使用取向》，以及臺灣教育社會學學會主編（2005）之《教育社會學》，一般大都當作輔助教材使用。

這個時期，坊間亦出現了一些冠有教育社會學名稱的書籍（李芳森，2004，2005；林美玲，2003；陳照雄，2006；葉至誠，2006；詹棟樑，2003），但流通的範圍並不廣，在教育社會學界的知名度或熟悉度亦不高。究其原因，主要有三：一、書籍的作者不是一般公認的教育社會學研究者。二、書籍的內容若非流於簡略，便是有所不足，無以涵蓋教育社會學的重要課題。例如，或對教育的社會功能著墨不多（陳照雄，2006；葉至誠，2006；詹棟樑，2003），或未處理教育與政治、經濟的關係（陳照雄，2006；葉至誠，2006；詹棟樑，2003），或忽略教育系統的社會學分析（李芳森，2004，2005；陳照雄，2006；葉至誠，2006；詹棟樑，2003），或闕而未論學校組織、學校文化、班級社會體系（陳照

雄，2006；詹棟樑，2003），或漏列教師專業、學生文化、課程與教學（李芳森，2004，2005；陳照雄，2006；葉至誠，2006；詹棟樑，2003；）。第三，全書之組織方式，異於一般教科書格式，且其內容看似教育社會學，實則無關者多，例如林美玲（2003）。⁴

陳奎熹等人（1995）的《教育社會學》，是為空中大學學生而寫，在內容敘述方面，乃就社會學概念先予以簡要介紹，然後分析這些概念在教育上的意義。全書除緒論（探討教育社會學的性質與發展）與結論（教育機會均等的理想與教育社會學的展望）外，還包括下述四個主要領域：一、教育社會學的微觀分析：包括教學社會學、學校組織社會學、學校文化。二、教育社會學的鉅觀分析：包括社會化、社會階層化、社會流動、社會變遷等概念在教育上的意義。三、教育與社會的關係：包括家庭、社區與學校；語言、文化與教育；政治、經濟與教育。四、當前教育問題的社會學分析：包括升學主義、青少年次文化、成人教育、課程革新等問題的社會學分析。這些探討內容與次序的安排，按照作者自己的說法，有三個特色：一、注重教育制度（包括結構與功能）的社會學分析；二、先從「微觀」分析開始，再進入「鉅觀」的探討；三、重視當前教育實際問題，並探求解決之道（陳奎熹等人1995）。然而，若跟前期的作品比較起來，本書尚有兩個特點：其一是，它探討了成人教育的問題，⁵這可能是因這本書乃空中大學用書，學生都是成人的關係。其二是，它探討了課程革新的問題，為往後的教科書開啟了課程社會學的領域。

陳奎熹（1998）邀集國內中壯學者分工撰述的《現代教育社會學》，意在闡明當代教育社會學的趨勢與主旨。如同林清江為該書作序時所言：

⁴ 林書353頁，分為四章八節。第一章理論基礎：第一節教育與社會的關係、第二節教育社會學的理論發展；第二章教育發展與變通：第一節學校選擇、第二節教育市場化；第三章社會變遷下的學校教育：第一節教育本質的變革、第二節教學與學習的組織情境；第四章臺灣大學生對臺灣地區社會變遷現況之實徵研究：第一節實徵研究設計、第二節實徵研究結果分析與討論。

⁵ 在此之前，大概只有尹蘊華（1967）討論過社會教育、林清江（1981）討論過成人教育，其他的教育社會學教科書類抵以學校教育的討論為主。

三十年來，國內教育社會學的研究與教學迅速發展。民國57年，當我開始講授教育社會學時，國內只有少數教育系所開設此一學科，從事此一領域之研究者更是寥寥無幾。現在研究教育社會學者除了資深教授外，資淺新秀幾乎按年遞增，研究重點更是包羅萬象。另外，這門學科的教學從教育系所擴及非教育系所，目前更擴及一般大學校院的教育學程。這是一種令人欣喜的現象……這本以《現代教育社會學》為名的專書，先探討教育社會學的理论與研究方法，再從事教育制度的社會學分析，最後則申論教育與社會各層面的關係。這本書在體系上作前後連貫的邏輯安排，在內容上則有反映社會需要的創新重點。

由這本書的章節大綱（詳見表3）來看，全書分三大部分共十九章：第一部分為導論，包括什麼是教育社會學、教育社會學的發展與主要理論、教育社會學量化的研究方法及質性研究方法等四章。第二部分為教育制度的社會學分析，包括教育功能、教育政策、學校組織與學校文化、班級社會體系、課程、教學、教育專業、教育機會均等等八章。第三部分為教育與社會之間的關係，包括教育與社會變遷、教育與社會階層化、教育與族群、教育與性別、教育與文化、教育與政治、教育與經濟等七章。此書擴充林清江（1972）所定架構的創新之處，計有分論量化、質性研究方法以及教育政策、課程、教育與族群、教育與性別等專章。至此，教育社會學的學科架構，可謂充分反映了時代的需求，而更形完整。至於陳奎熹（2001）最新編寫的《教育社會學導論》，大體而言，可以看成一本他嘗試總結畢生心血之作，全書內容（詳見表3），統合了他從奠基期到本期的諸般成果，主要的目的，按照他在該書序言中的說法，是提供師資培育機構的同學在修習教育社會學時，做為最基本的參考用書。

整體來看，自1980年代中後期至2000年代中期的開展期，臺灣的教育社會學教科書除了開啟課程社會學與政策社會學的討論外，更豐富了下列五方面的內容：

一、在學科歷史方面，自奠基期以來，一般大都以教育社會學在西方國家的起源和發展為準，分為規範取向、證驗取向、解釋取向等三個階段，但到了開展期，有幾本教科書開始介紹臺灣教育社會學的發展史，例如國立新竹教育大學的

表3

開展期臺灣主要教育社會學教科書內容綱要一覽

陳奎熹、高強華、張鐸嚴 (1995)	陳奎熹 (1998)	陳奎熹 (2001)
第一章 緒論	第一章 導論：什麼是教育社會學	第一章 緒論：教育社會學的性質
第一節 什麼是教育社會學	壹、教育社會學不是社會教育學	壹、教育社會學的意義
一、教育社會學不是社會教育學	貳、教育社會學的性質	貳、研習教育社會學的目的
二、教育社會學的性質	參、為什麼要研習教育社會學	參、社會學的演進與定義
三、社會學的演進	肆、社會學的演進	肆、社會學的概念
四、社會學的定義	伍、社會學的定義	伍、教育社會學的研究內容
五、社會學的概念	陸、社會學的概念	陸、本書架構與探討主題
六、教育制度的社會學分析	柒、教育社會學的研究內容	第二章 教育社會學的主要理論
第二節 教育社會學的發展	捌、本書架構與研究主題	壹、和諧理論學派
一、傳統（規範性）教育社會學時期	第二章 教育社會學的發展與主要理論	貳、衝突理論學派
二、新興（證驗性）教育社會學的崛起	壹、教育社會學的發展	參、解釋論學派
三、一九七〇年代以後的新發展	貳、教育社會學的主要理論	第三章 社會變遷與教育改革
四、結語	第三章 教育社會學的研究方法（一）—量化研究	壹、社會變遷的意義
第二章 教育社會學—微觀分析	壹、建立研究架構	貳、社會變遷的理論
第一節 班級社會體系	貳、資料蒐集	參、社會變遷與教育的關係
一、社會體系的意義	參、資料分析與結論	肆、社會變遷中的教育問題
二、班級為一種社會體系	第四章 教育社會學的研究方法（二）—質性研究	伍、未來教育的調適與革新
三、班級社會體系的理論	壹、質性研究的歷史演變及其理論淵源	第四章 社會階層、社會流動與教育
四、班級社會體系的功能	貳、質性研究的方法	壹、社會階層化的性質
第二節 教師角色與師生關係	第五章 教育的功能	貳、社會流動的內涵
一、教師角色分析	壹、功能理論的看法	參、社會階層、社會流動與教育
二、教師角色期望	貳、衝突理論的看法	第五章 教育機會均等：性別與族群
三、教師的角色衝突	參、Meyer的看法	壹、教育機會均等的涵義
	肆、教育功能的省思	貳、性別、族群與教育機

(續下頁)

陳奎熹、高強華、張鐸嚴（1995）	陳奎熹（1998）	陳奎熹（2001）
四、師生關係的探討	第六章 教育政策	會不均等
第三節 學校組織與學校文化	壹、前言	參、促進教育機會均等的措施
一、學校為一種正式組織	貳、教育政策的基本認識	第六章 教育與文化
二、學校文化的分析	參、民族國家與教育政策	壹、文化的意義
三、學校組織與學校文化的關係	肆、民主社會與教育政策	貳、文化對人格的影響
四、塑造精緻的學校文化	伍、結語	參、文化與教育的基本關係
第四節 校園倫理與校園民主	第七章 學校組織與學校文化	第七章 教育與政治
一、校園倫理的意義與內涵	壹、學校組織特性的分析	壹、政治結構影響教育
二、校園民主的涵義與省思	貳、學校文化的性質與內涵	貳、教育的政治功能
三、校園倫理與校園民主的統合途徑	參、學校組織與學校文化的關係	參、教育政策的社會學分析
第三章 教育社會學一鉅觀分析	第八章 班級社會體系	第八章 教育與經濟
第一節 社會化—教育的目的與功能	壹、教學社會學	壹、教育經濟學的產生
一、社會化的意義及層面	貳、學習社會學	貳、經濟成長影響教育制度
二、社會化與教育的關係	參、班級中的社會互動	參、教育的經濟功能
三、社會化的階段與特徵	第九章 課程	肆、教育投資觀的爭論
四、各社會化階段的教育重點	壹、發展過程	伍、教育經費問題
五、結語	貳、課程社會學的研究重點	陸、知識經濟與教育
第二節 教育選擇與社會分工	第十章 教學	第九章 學校與社區
一、教育選擇的意義及其特性	壹、教學的社會學性質	壹、社區的基本概念
二、教育選擇的必要性	貳、教學社會學的內涵	貳、學校與社區的互動關係型態
	參、教學研究的社會學基礎	參、學校與社區發展的結合
	第十一章 教育專業	肆、學校與社區結合的困境與解決之道
	壹、專門職業與專業主義之變遷	第十章 學校組織與學校文化
	貳、教師行業是否為專門職業	壹、學校組織特性的分析
	參、科層組織與專業自主之衝突	貳、學校文化的性質與內涵
	肆、臺灣教師專業的認定	參、學校組織與學校文化
	伍、臺灣中小學教師的專	

（續下頁）

陳奎熹、高強華、張鐸嚴 (1995)	陳奎熹 (1998)	陳奎熹 (2001)
三、社會分工的意義及特性	業自主權	的關係
四、社會分工程度與教育選擇	第十二章 教育機會均等	肆、學校文化的設計與塑造
五、專業分工與教育選擇	壹、教育機會均等概念緣起與意義	第十一章 班級社會體系
六、教育選擇的意識型態	貳、有關教育機會均等重要研究發現	壹、社會體系的意義
七、功績社會中的教育選擇	參、小結	貳、班級為一種社會體系
第三節 教育與社會階層、社會流動	第十三章 教育與社會變遷	參、班級社會體系的理論
一、社會階層及社會流動的意義	壹、社會變遷的意義和趨勢	肆、班級社會體系的功能
二、社會階層及社會流動類型	貳、社會變遷的理論與模式	第十二章 教師角色與師生關係
三、區分社會階層的指標和屬性	參、社會變遷與教育的關係	壹、教師角色分析
四、社會階層化的近代理論	肆、變遷社會中的教育問題	貳、教師角色期望
五、社會流動的功能	伍、社會變遷與教育的發展	參、教師角色衝突
六、教育與社會階層、社會流動的關係	陸、結語	肆、教師權威的探討
第四節 社會變遷與教育現代化	第十四章 教育與社會階層化	伍、師生關係的社會學基礎
一、社會變遷的意義	壹、基本概念	陸、建立專業與民主的師生關係
二、社會變遷的模式與理論	貳、重要理論淺介	第十三章 青少年次文化的社會學分析
三、社會變遷與教育的基本關係	參、臺灣社會的教育與社會階層化之研究	壹、次文化的意義
四、社會變遷中的教育問題	肆、小結：不同理論在臺灣社會的適用性之綜合檢討	貳、青少年次文化的特徵與傾向
五、教育現代化的主要途徑	第十五章 教育與族群	參、青少年次文化的形成因素
第四章 教育與社會的關係	壹、族群的概念	肆、青少年次文化的研究
第一節 家庭、社區與學校	貳、教育成就和學校適應	伍、青少年次文化在教育上的意義
	參、少數民族教育成就的歸因	第十四章 課程的社會學分析
	肆、族群偏見和歧視	壹、課程的社會學意涵
	伍、多元文化教育	貳、課程與社會階層
	第十六章 教育與性別	參、課程與社會變遷
	壹、學校教育歷程的性別	肆、課程與意識型態
		伍、課程改革的建議
		第十五章 教育專業的社會學分析

(續下頁)

陳奎熹、高強華、張鐸嚴（1995）	陳奎熹（1998）	陳奎熹（2001）
一、家庭與家庭文化	階層化	壹、教育工作的專業性質
二、家庭中的教育問題	貳、性、性別與性別平等的意涵	貳、教師的職業聲望
三、社區的形成與發展	參、性別與教育機會均等的內涵	參、提高教師專業地位的途徑
四、社區文化與社區教育	肆、檢視教育歷程中的性別偏見	第十六章 展望：教育社會學的發展趨勢
五、家庭、社區與學校的互動關係	伍、兩性平等教室如何建構：多元文化主義觀	壹、學科性質與理論發展
第二節 語言、文化與教育	陸、師資培育教育的改革因應	貳、研究架構與內容
一、語言學習的社會因素	柒、結語	參、研究發展趨勢
二、語言的貧乏和文化的貧乏	第十七章 教育與文化	肆、結論：臺灣教育社會學的展望
三、文化的意義、過程和模式	壹、文化的意義	
四、文化的變遷與文化發展	貳、文化對人格的影響	
五、多元文化與多元文化的教育	參、文化與教育的基本關係	
第三節 政治、經濟與教育	肆、從批判的觀點分析教育與文化的關係	
一、政治與教育	第十八章 教育與政治	
二、經濟與教育	壹、教育與政治的理論簡介	
第五章 當前教育問題的社會學分析	貳、教育和國家、人民的關聯	
第一節 升學主義的社會學分析	參、教育與民主	
第二節 青少年次文化的社會學分析	第十九章 教育與經濟	
第三節 成人教育的社會學分析	壹、教育與人力資本論	
第四節 課程革新的社會學分析	貳、教育與勞動市場	
第六章 理想與展望	參、教育與經濟發展	
第一節 教育機會均等的理想	肆、全球經濟變遷與教育	
第二節 教育社會學的展望		

鄭世仁（2000）、中國文化大學的詹棟樑（2003）及陳照雄（2006），以及空中大學的鍾紅柱等人（2005）。

二、在理論流派方面，奠基期的學者在和諧論之外，大概只介紹了衝突論的學說，進入開展期後，多數的教科書除了增加解釋論或互動論的探討外，也開始有人介紹法蘭克福學派、女性主義、後現代主義之類的批判取向觀點（李芳森，2004，2005；陳添球，1999；葉至誠，2006；鍾紅柱等，2005），甚至還有學者特別論列中國古代的教育社會學思想（謝高橋，2004；本書有項特色，就是除第一章緒論外，其餘各章都會以一至二節的篇幅析論臺灣的相關課題）。

三、在方法論或研究方法方面，隨著解釋論、互動論、批判論的導入，本期的教科書除了介紹量化實證的研究方法外，亦開始以專節（如陳添球，1999）或專章（如陳奎熹，1998）的方式，探討質性研究的方法。

四、在社會公平及教育機會均等方面，歷來的重點，大都集中於社會階層化或階級議題的討論，有關性別與族群的教育公平議題，在奠基期的階段，大概只有李緒武（1978）稍有觸及。直到二十世紀末，陳奎熹（1998）編輯的《現代教育社會學》首以專章方式分別處理性別及族群公平問題之後，才開啟後續教科書對於這類議題的關懷（陳奎熹，2001；臺灣教育社會學學會，2005；鍾紅柱等，2005）。

五、在社會變遷與教育的關係方面，除了一般通則或相關理論的敘述之外，奠基期的學者曾以現代化（林清江，1972）或都市化（林生傳，1982）為例，幫助讀者了解兩者的關係。隨著時代的進步，開展期的教科書漸次加入了知識社會或知識經濟（陳奎熹，2001；詹棟樑，2003）、人口成長（葉至誠，2006；謝高橋，2004）、全球化（鍾紅柱等，2005）、網際網路（葉至誠，2006）等社會變遷的趨勢與特徵，討論其與教育發展的關係。

伍、開展後期（2006年迄今）

開展期之百花齊放，看似形勢大好，可是在多元又有活力的榮景背後，卻有著言人人殊、莫衷一是的爭執，以致臺灣的教育社會學研究後來反倒顯得有點綁

手綁腳，不易大開大闢。與此同時，幾項統計數字顯示，⁶自2006年以迄，臺灣的教育社會學研究，至少在量的方面，似已出現停滯或衰退的跡象。面對此一困境，做為臺灣教育社會學的終身工作者，本文作者寧願相信，開展期持續二十多年的使勁發展，不巧碰上客觀環境緊縮，難免出現疲態，過去幾年以及未來的若干年，應該是臺灣教育社會學由絢爛歸於平靜，並試圖重整及再出發的沉澱階段。

本期新出版的教育社會學教科書，大概只有兩本，其中一本的作者是國立臺灣師範大學教育系的譚光鼎（2010），另一本則為國立高雄師範大學師資培育中心的周新富（2013）所撰。這兩本書的基本架構（如表4）與前期相比，大體相同，只是在內容上更新了部分的資料。例如，譚光鼎該書：

章節的設計，仍是依循鉅觀與微觀兩條路線……作者先從鉅觀角度切入，說明社會化、政治、經濟等勢力和教育之間的關係。再則分析影響教育機會均等的幾個重要原因，包括階級、性別和族群……在完成機會均等議題的分析之後，本書即進入微觀層面，先討論學校文化和它的幾個面向（學生、教師），再從社會學觀點分析課程與教學……最後再回

⁶ 第一項統計數字（詳見附錄一）與臺灣師資培育機構的興衰有關。各大學校院（含師範校院）為培育中小學師資所開設之各類教育學程，在2004～2005年間達到總數120個的高峰，但2006年起不但未見新設，還連續數年出現大幅停辦的趨勢，如2006年停辦6個、2007年停辦9個、2008年停辦11個，總數降到100個以下。這代表大學開設之教育社會學課程隨之縮減，也代表擔任教育社會學課程的人力需求從而轉弱。

第二項統計數字（詳見附錄二）與臺灣教育社會學學會的會員人數有關。臺灣教育社會學學會自2000年6月24日假國立臺灣師範大學成立後，會員人數由141人逐年增加，至2006年達到209人之高峰。但該年開始清查會員會費繳交情形後，2007年會員人數遽降至145人，其後逐年下滑，近三年已減到百人以下。

第三項統計數字（詳見附錄三）與臺灣教育社會學領域的期刊論文發表篇數有關。刊登於臺灣頂級教育學術刊物《教育研究集刊》的教育社會學論文，2000～2006年每年大概都占刊登論文總篇數之25%以上，之後僅2011年達到31.25%、2008年達到23.53%，其餘2007、2009、2012、2014等四年都是12.50%，2015年為7.70%，2010為6.25%，2013年甚至為0%。

到鉅觀層面，從全球化趨勢討論教育變遷與改革。（自序頁iv）

周新富的章節設計，則是將教育機會均等的相關章節（含社會階層化、階級、性別、族群等），置於教育與政治、經濟、家庭、社區等的關係之前，然後也同樣在微觀面向，如教師社會學、教學社會學的討論之後，回到鉅觀層面，以「社會變遷與教育改革」的關係一章作結。

就內容而言，與前期相比，這兩本教科書有些比較精進的地方，例如，譚光鼎（2010）在理論流派方面，增加了批判教學論（critical pedagogy，又稱批判教育學）、多元文化主義等觀點的介紹，在學校文化方面，做了不同於以往的分類及討論；周新富（2013）在教育與族群的關係方面，提到多元文化教育的理論與實踐，在教育與政治的關係方面，介紹了自由主義、保守主義、馬克思主義等的國家理論與教育的關聯。儘管如此，這兩本教科書較之前期也都有些不足的地方。像譚光鼎就缺了研究方法論、教育的選擇功能、文化與教育、社區與教育、學校組織、班級社會體系、師生關係與互動等部分的探討。而周新富則缺了教育的社會化及選擇功能、課程社會學等部分的探討。同時，這兩本書都未介紹臺灣教育社會學的發展，也未觸及教育社會學的整體發展趨勢。

表4

開展後期臺灣主要教育社會學教科書內容綱要一覽

譚光鼎（2010）	周新富（2013）
第一章 緒論	第一章 教育社會學的緒論
第一節 教育社會學的基本概念	第一節 社會學發展概述
第二節 教育與社會的關聯	第二節 教育社會學的發展
第三節 教育社會學的研究範圍	第三節 教育社會學的研究方法論
第四節 教育社會學的鳥瞰	第四節 本書的內容架構
第五節 結語—教育社會學的社會學	第二章 教育社會學的理論
第二章 教育社會學的理論基礎	第一節 結構功能分析模式
第一節 前言	第二節 衝突分析理論
第二節 功能理論	第三節 解釋理論學派
第三節 衝突理論	第三章 教育與社會階層化
第四節 詮釋學派	第一節 社會階層化的基本概念

（續下頁）

譚光鼎 (2010)	周新富 (2013)
第五節 新興議題與發展趨勢	第二節 社會階層化對教育影響之理論
第三章 社會化與教育	第三節 社會階級與教育成就關係之理論與實際
第一節 前言	第四節 社會流動與教育
第二節 社會化的基本概念	第四章 教育機會均等理念與實踐
第三節 社會化的類型	第一節 教育機會均等的理念
第四節 社會化理論	第二節 功績主義理論
第五節 社會化與自我發展	第三節 影響教育機會不均等的學校因素
第六節 社會化機構	第四節 促進教育機會均等具體做法
第七節 結語	第五章 教育與性別
第四章 教育與政治社會化	第一節 性別階層化
第一節 緒言	第二節 教育系統的性別差異
第二節 國家和教育的關係	第三節 性別平等教育的實踐
第三節 政治和教育的關係	第六章 教育與族群
第四節 學校的政治社會化功能	第一節 種族、族群與少數族群
第五節 結語	第二節 弱勢族群與教育
第五章 教育與經濟發展	第三節 多元文化教育
第一節 前言	第七章 教育與政治
第二節 教育的經濟功能	第一節 國家理論與教育
第三節 經濟發展影響教育制度	第二節 教育的政治功能
第四節 人力資本理論	第三節 權力與教育
第五節 人力資本理論的檢討	第八章 教育與經濟
第六節 知識經濟與教育	第一節 教育與經濟關係的理論
第七節 結語	第二節 經濟結構類型與教育制度
第六章 家庭、階級與教育成就	第三節 人力資本理論與教育
第一節 社會階級的基本概念	第四節 教育的經濟功能
第二節 社會階級的理論	第五節 與經濟有關的教育議題
第三節 教育與社會流動	第九章 教育與文化
第四節 家庭對學校教育的影響	第一節 文化的基本概念
第五節 學校對家庭社經地位的影響	第二節 青少年次文化
第六節 結語—反思與建議	第三節 青少年反文化
第七章 教育均等	第四節 學校文化
第一節 前言—教育均等的時代背景	第十章 家庭、社區與教育
第二節 教育均等的基本概念	第一節 家庭、社區的基本概念
第三節 教育不均等的原因	第二節 家庭社會資本理論
第四節 族群教育不均等問題	第三節 家庭、社區與學校的相關議題
第五節 性別教育不均等問題	

(續下頁)

譚光鼎 (2010)	周新富 (2013)
第六節 結語—推動教育均等的反思	第十一章 學校組織社會學
第八章 學校文化與組織革新	第一節 社會組織的基本概念
第一節 前言	第二節 社會組織的理論
第二節 學校文化的基本概念	第三節 學校組織結構的特性
第三節 學校文化的層面	第四節 學校組織的運作
第四節 學校文化的影響因素	第十二章 教師社會學
第五節 學校文化的社會學意義	第一節 教育專業
第六節 學校文化類型—校校大不同	第二節 角色理論與教師角色
第七節 學校文化革新	第三節 教師職業地位與教師文化
第八節 結語	第四節 教師專業社會化
第九章 青少年次文化	第十三章 教學社會學
第一節 前言	第一節 班級社會體系
第二節 基本概念	第二節 師生關係
第三節 青少年次文化的內涵與功能	第三節 學生
第四節 青少年次文化的理論發展	第十四章 社會變遷與教育改革
第五節 青少年次文化的問題	第一節 社會變遷與教育
第六節 結語	第二節 西方國家的教育改革
第十章 教師社會學	第三節 我國的教育改革
第一節 教師角色	
第二節 教師的社會地位	
第三節 教育專業	
第四節 教師承諾	
第五節 教師專業社會化	
第六節 教師專業社會化的發展趨勢	
第七節 結語	
第十一章 教學社會學	
第一節 教師特質的分析	
第二節 教師知識	
第三節 教學文化	
第四節 教師倦怠	
第五節 結語	
第十二章 課程的社會學分析	
第一節 課程的基本概念	
第二節 知識社會學與課程政治	
第三節 正式課程	
第四節 潛在課程	

譚光鼎（2010）

周新富（2013）

- 第五節 課程的發展趨勢
 - 第十三章 全球化與教育改革
 - 第一節 全球化趨勢
 - 第二節 全球化與教育改革之關連
 - 第三節 教育全球化
 - 第四節 教育改革趨勢
 - 第五節 負面影響與問題
 - 第六節 結語
-

陸、結語：演進中的學科架構

本文根據臺灣地區出版的教科書所做的分析，可以歸納如附錄四。自1960年代以來，臺灣教育社會學的學科架構，經過五十多年的演進，大致可歸納為五大領域：分別是：一、教育社會學的學科論，包括學科定義與性質、學科發展史、學科理論流派及方法論、學科未來趨勢及展望等。二、教育的社會功能，⁷ 包括社會控制（含社會化、選擇、照顧或保護等功能）、社會公平（涉及教育機會均等、社會階層化、性別、族群等議題）、社會進步等。三、教育的社會環境，包括社會變遷（含現代化、都市化、全球化、知識經濟、人口成長、網際網路等）、社會結構（含政治、經濟、文化、社區、家庭等）、社會問題等動態或靜態的社會面向，及其與教育的關係。四、教育系統的社會學分析，包括教育制度、教育政策、教育問題、教育改革、教育計畫、各級各類教育等。五、學校教育的社會學分析，包括學校組織、學校文化、班級社會體系、教師角色與權威、教師地位與專業、學生同儕與文化、師生關係與互動、校園倫理與民主、課程、

⁷ 教育功能的分類有二：一是社會化、選擇、照顧或保護，另一是社會控制、社會公平、社會進步。本文作者認為，第一種分類的三種功能，可統合為維持社會秩序及穩定的社會控制功能；涉及社會階層、族群、性別等之教育機會均等的問題，可視為社會公平功能的一部分；至於社會進步的功能，則是指透過教育（改革）所直接、間接促動的社會變遷。當然，這三種功能可能會朝正面發展，也可能出現負面的結果。

教學等。茲就其演進情形，簡要歸結如下：

一、就學科論來說，萌芽期的教科書，只提到學科的意義、性質與歷史發展，到了奠基期才擴及理論流派、方法論及發展趨勢的討論，而形成比較完整的學科論。及至開展期，多數的教科書都涵蓋了學科性質、學科歷史、理論流派、方法論這四個部分，並開始加深、加廣其內容。譬如在理論流派及方法論方面，奠基期的教科書大都以和諧論、衝突論，以及科學實證（量化）取向的研究方法為範圍，開展期的教科書則加入了解釋論（互動論）、批判取向的理論，以及與這些新觀點對應之質性研究的方法論。另在學科歷史方面，從奠基期以來的主軸，都是敘述西方教育社會學的歷史發展，但開展期的後期，由鄭世仁（2000）開始，有幾本教科書也導入了臺灣教育社會學的發展史。而有關學科發展趨勢的部分，開展期的討論相對較少，這或許與開展期之眾聲喧嘩、眾說紛紜、以致難獲定論有關。至於開展後期的學科論，大抵率由舊章，不但少見超越，反而有所限縮。此期的兩本教科書，皆未呈現臺灣的教育社會學發展史，亦未探討教育社會學的發展趨勢，譚光鼎（2010）的作品，甚至缺了方法論的部分。

二、就教育的社會功能來說，萌芽期的教科書比較重視攸關社會穩定發展的社會化、社會控制及社會進步功能，而在促進社會公平的功能方面，大概只注意到社會階層（或階級）與教育的關係。奠基期的教科書，則比較不用社會控制或社會進步這類的字眼，反而花較多的篇幅探討社會化及選擇的功能，至於有關社會公平或教育機會均等的討論，一如萌芽期，重心仍在社會階層（或階級）與教育的關係。到了開展期，討論比較多的還是社會化及選擇的功能，部分的教科書也會處理社會控制與社會進步的功能，而有關照顧或保護的功能，則主要是陳奎熹在談。至若社會公平或教育機會均等的功能，雖然仍以社會階層化或階級之相關議題為焦點，但自陳奎熹（1998）主編的《現代教育社會學》問世後，性別與族群的公平問題亦日受重視。及至開展後期，整個重心似乎移到與階級、性別、族群有關的社會公平或教育機會均等議題，前兩期關心的社會化及選擇功能，本期除了譚光鼎（2010）尚列有專章討論社會化與教育的關係外，餘則較少著墨。

三、就教育的社會環境來說，社會變遷與教育的關係以及社會結構與教育的關係，一直都是臺灣教育社會學教科書關切的主題，相對地，社會問題與教育的關係則談得較少，且主要集中於實務取向較強的萌芽期。在社會變遷與教育的

關係方面，萌芽期大概都是通則性的敘述兩者的關聯，之後的教科書才逐漸與時代趨勢結合起來討論。譬如，奠基期的林清江（1972）首先提出現代化與教育的關係，林生傳（1982）接著補充都市化與教育的關係；開展期的陳奎熹（2001）增列知識經濟（社會）與教育的關係，謝高橋（2004）揭櫫人口成長與教育的關係，鍾紅柱等人（2005）將全球化與教育的關係推上檯面，葉至誠（2006）則率先闡述網際網路與教育的關係；至於開展後期的教科書，大抵追隨前人的腳步，在都市化、知識經濟（社會）、全球化等部分，踵事增華而已。而在社會結構與教育的關係方面，從萌芽期到開展後期這四個階段的教科書，討論的主題大都不離政治、經濟、文化、社區、家庭與教育的關聯，差的只是同一時期有人討論的主題多些，有人少些，以及愈新出版的教科書，資料、內容也就可能愈新些。

四、就教育系統的社會學分析來說，談論較多的主題，主要是教育問題與教育改革，相形之下，其他主題所獲得的關注，若非顯得零星，就是缺乏連續性。例如，教育計畫只在萌芽期和奠基期受到重視，之後便成絕響。而與教育問題、教育改革、教育計畫關係密切的教育制度及教育政策的分析，前者（教育制度）只在萌芽期之曹先錕（1966）、奠基期之林清江（1981）、開展期之鄭世仁（2000）及謝高橋（2004）等人的書中出現過，後者（教育政策）更僅有林清江（1981）、陳奎熹（1998）、鄭世仁（2000）等著作提過。另在各級各類教育方面，也只有大學或高等教育的相關討論近年稍微多些（周新富，2013；葉至誠，2006；臺灣教育社會學學會，2005；謝高橋，2004），其他各項主題，尚有很大的成長空間。

五、就學校教育的社會學分析來說，從1960年代迄今，前後四期教科書所討論的範圍，大都能夠涵蓋學校組織、學校文化、班級社會體系、教師角色與權威、教師地位與專業、學生同儕與文化，以及師生關係與互動等主題，差的同樣也只是同一時期有人討論的主題多些，有人少些，以及愈新出版的教科書，資料、內容也就可能愈新些。而關於課程、教學的探討，殆始於奠基期（如林清江，1981），但一直要到開展期跟陳奎熹有關的幾本教科書（如陳奎熹，1990，1998；陳奎熹等人，1995；陳奎熹），才進一步為這兩個主題打開局面，成為後續教科書有軌可循的題材。至於校園倫理與民主這項主題，則主要是陳奎熹談得較多，他人鮮少論列。

以上由教科書的內容分析，看到臺灣教育社會學自1960年代以來的發展，到了最近10年，似乎有所遲滯，會否由盛轉衰，或是整個學科架構是否仍在與時俱進之中，有待觀察。

DOI: 10.3966/102887082016126204004

參考文獻

- 尹蘊華（1967）。*教育社會學*。臺北市：臺灣書店。
- 朱匯森（1963）。*教育社會學：教育社會觀的研究及其實施*。臺北市：復興書局。
- 朱匯森（1965）。*教育社會學：教育社會觀的研究及其實施（三版）*。臺北市：復興書局。
- 李芳森（2004）。*教育社會學*。臺北縣：群英。
- 李緒武（1978）。*教育社會學*。臺北市：七友。
- 李錦旭、張建成（1999，6月）。*臺灣教育社會學研究的回顧與前瞻*。論文發表於臺灣師範大學教育學系主辦「教育科學：國際化或本土化？」國際學術研討會，臺北市。
- 周新富（2013）。*教育社會學*。臺北市：五南。
- 林生傳（1982）。*教育社會學*。高雄市：復文。
- 林生傳（1994）。*教育社會學（增修訂版）*。高雄市：復文。
- 林生傳（1994）。*教育社會學（增修三版）*。高雄市：巨流。
- 林生傳（2002）。*臺灣教育社會學的回顧與展望*。*臺灣教育社會學研究*，2（1），1-24。
- 林美玲（2003）。*教育社會學*。高雄市：復文。
- 林清江（1972）。*教育社會學*。臺北市：臺灣書店。
- 林清江（1981）。*教育社會學新論：我國社會與教育關係之研究*。臺北：五南。
- 林清江（1986）。*教育社會學（六版）*。臺北市：臺灣書店。
- 林義男、王文科（1976）。*教育社會學導論*。臺中市：昭人。
- 林義男、王文科（1998）。*教育社會學*。臺北市：五南。
- 姜添輝、許誌庭、陳伯璋（2011）。*臺灣教育社會學發展的回顧*。載於中國教育學會（主編），*百年教育的回顧：傳承與創新（頁405-446）*。臺北市：學富文化。
- 馬信行（1986）。*教育社會學*。臺北市：桂冠。

- 馬信行（1998）。**教育社會學**（三版）。臺北市：五南。
- 張建成（2002，12月）。**臺灣教育社會學教科書的分析**。「教育研究與實務的對話：回顧與展望」國際學術研討會，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張建成（2015，11月）。**臺灣教育社會學教科書的分析：2015補輯**。2000-2015臺灣教育社會學的研究課題與成果，教育社會學工作坊，南京市。
- 張建成、李錦旭、鄭英傑（付印中）。**臺灣教育社會學六十年：1960至2010年代發展概述**。載於程天君（編），**華文教育社會學發展：來自臺港澳的報告**。北京市：人民。
- 教育部（2014）。**2013中華民國師資培育統計年報**。臺北市：作者。
- 曹先鋁（1965）。**教育社會學原理**。臺北市：臺灣省立臺北師範專科學校。
- 曹先鋁（1966）。**教育社會學**（再版）。臺北市：臺灣省立臺北師範專科學校。
- 陳奎熹（1980）。**教育社會學**。臺北市：三民。
- 陳奎熹（1990）。**教育社會學研究**。臺北市：師大書苑。
- 陳奎熹（2001）。**教育社會學導論**。臺北市：師大書苑。
- 陳奎熹、高強華、張鐸嚴（1995）。**教育社會學**。臺北縣：國立空中大學。
- 陳奎熹（編）（1998）。**現代教育社會學**。臺北市：師大書苑。
- 陳添球（1999）。**教育社會學：知識使用取向**。高雄市：復文。
- 陳照雄（2006）。**當代教育社會學導論**。臺北市：心理。
- 葉至誠（2006）。**教育社會學**。臺北市：威仕曼文化。
- 詹棟樑（2003）。**教育社會學**。臺北市：五南。
- 臺灣教育社會學學會（主編）（2005）。**教育社會學**。臺北市：巨流。
- 鄭世仁（2000）。**教育社會學導論**。臺北市：五南。
- 謝高橋（2004）。**教育社會學**。臺北市：五南。
- 鍾紅柱、曾火城、黃恆（2005）。**教育社會學**。臺北縣：國立空中大學。
- 譚光鼎（2010）。**教育社會學**。臺北市：學富文化。

附錄一：臺灣大學校院歷年開設教育學程情形一覽表

附表1 含師範校院在內之大學校院1995至2013年教育學程設立情形

	幼教	小教	中教	特教	合計	較前一年度增減數
1995	9	7	25	10	51	--
1996	11	7	30	10	58	+7
1997	10	8	33	11	62	+4
1998	11	11	38	11	71	+9
1999	11	12	40	11	74	+3
2000	16	16	50	12	94	+20
2001	19	23	52	13	107	+13
2002	21	27	53	14	115	+8
2003	22	27	54	14	117	+2
2004	23	27	56	14	120	+3
2005	23	27	55	14	119	-1
2006	23	24	51	15	113	-6
2007	22	21	48	13	104	-9
2008	18	19	43	13	93	-11
2009	17	18	41	13	89	-4
2010	17	17	42	13	89	-0
2011	17	17	42	13	89	-0
2012	17	16	41	13	87	-2
2013	17	16	41	13	87	-0

註：感謝中國文化大學教育學院張慧敏秘書及教育學系四年級王翊馨同學協助整理資料，並電詢相關學校確認資料正確性。

資料來源：整理自**2013**中華民國師資培育統計年報（頁357-371），教育部，2014，臺北市：作者。

附表2 不含師範校院在內之大學校院1995至2013年教育學程設立情形

	幼教	小教	中教	特教	合計	較前一年度 增減數
1995	5	2	22	3	32	--
1996	7	2	27	3	39	+7
1997	6	3	30	4	43	+4
1998	7	6	35	4	52	+9
1999	7	7	37	4	55	+3
2000	12	11	47	5	75	+20
2001	15	17	49	6	87	+12
2002	17	20	50	7	94	+7
2003	18	20	50	7	95	+1
2004	19	20	52	7	98	+3
2005	19	20	51	7	97	-1
2006	18	18	47	7	90	-7
2007	17	15	45	5	82	-8
2008	13	13	40	5	71	-11
2009	12	12	38	5	67	-4
2010	12	11	39	5	67	±0
2011	12	11	39	5	67	±0
2012	12	10	38	5	65	-2
2013	12	10	38	5	65	±0

註：感謝中國文化大學教育學院張慧敏秘書及教育學系四年級王翊馨同學協助整理資料，並電詢相關學校確認資料正確性。

資料來源：整理自2013中華民國師資培育統計年報（頁357-371），教育部，2014，臺北市：作者。

附錄二：臺灣教育社會學學會歷年會員人數統計表

年度	會員人數（包含團體會員）	備註
2000	141	2000.06.24學會正式成立
2001	154	
2002	135	
2003	167	
2004	196	
2005	197	
2006	209	開始除籍未繳費會員之會員
2007	145	
2008	136	
2009	124	
2010	108	
2011	105	
2012	100	
2013	94	
2014	96	
2015	83	

資料來源：整理自臺灣教育社會學學會秘書處提供之會員資料。

附錄三：2000～2015年《教育研究集刊》論文篇數分類統計表

年度	刊登篇數 (a)	教育哲學 與歷史	課程與 教學	教育政策 與行政	教育社會學				
					量化	質性	文獻議題	小計 (b)	% (b/a)
2000	17	1	4	5		2	5	7	41.18
2001	22	5	4	7	1		5	6	27.27
2002	32	7	8	9		2	6	8	25.00
2003	32	7	9	8	2	4	2	8	25.00
2004	28	4	7	9	2	3	3	8	28.57
2005	19	7	4	4	2		2	4	21.05
2006	21	5	4	6	3	2	1	6	28.57
2007	16	6	5	3	1		1	2	12.50
2008	17	7	2	4	2	1	1	4	23.53
2009	16	4	5	5	2			2	12.50
2010	16	6	1	8	1			1	6.25
2011	16	4	4	3	4		1	5	31.25
2012	16	5	4	5	1	1		2	12.50
2013	16	7	4	5				0	0
2014	16	3	6	5	1		1	2	12.50
2015	13	3	4	5	1			1	7.70
合計	313	81	75	91	23	15	28	66	21.09

註：1. 就2000～2015年刊登論文的總篇數（313篇）來看，教育哲學類81篇占25.88%，課程與教學類75篇占23.96%，教育政策與行政類91篇占29.07%，教育社會學類66篇占21.09%。

2. 就2000～2015年教育社會學類論文刊登的總篇數（66篇）來看，量化研究論文23篇占34.85%，質性研究論文15篇占22.73%，文獻回顧與議題討論之論文28篇占42.42%。

資料來源：本文作者自行歸類與統計。

	教育系統的社會學分析										學校教育的社會學分析									
	教育制度	教育政策	教育問題	教育改革	教育計畫	中小學教育	大學教育	師範教育	社會及成人教育	學術研究	學校組織	學校文化	班級社會體系	教師角色與權威	教師地位與專業	學生同儕與文化	師生關係與互動	校園倫理與民主	課程	教學
朱匯森 (1963, 1965)				√						√	√		√	√	√	√	√			
曹先鋕 (1965, 1966)	√				√					√			√							
尹蘊華 (1967)					√								√							
林清江 (1972, 1986)			√	√	√					√		√	√	√	√	√	√			√
李緒武 (1978)										√			√	√	√	√				
林義男、王文科 (1978)																				
林義男、王文科 (1998)			√	√	√					√	√		√	√	√	√	√			√
陳奎憲 (1980)			√	√	√					√			√	√	√	√	√			√
林清江 (1981)				√						√			√	√	√	√	√			√
林生傳 (1982)																				
林生傳 (1985)																				
林生傳 (1994)																				
林生傳 (2000)																				
林生傳 (2005)			√	√						√			√	√	√	√	√			√
馬信行 (1986, 1998)			√																	√
陳奎憲 (1990)			√	√						√			√	√	√	√	√			√

(續下頁)

期刊徵稿：<http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/BER/?f=oa>

高等教育出版：<http://www.edubook.com.tw/?f=oa>

高等教育知識庫：<http://www.ericdata.com/?f=oa>