

編輯的話

揮別多事的甲午年，邁入2015年的木羊年，新年度的開始，究竟教育的明天會不會更好？

學術界的研究一直在過去與現在之間，把脈問症，開方解弊，探問教育更美好的未來。本期所收錄的文章，無論是教育學制、高等教育政策、通識教育課程或閱讀識能培養等教育議題，某種程度而言，都在把脈問症，開方解弊，以探尋教育更美好的未來。本期收錄的四篇文章，分別是：周愚文的〈羅振玉日本教育考察與晚清學制制定的關係〉；楊武勳的〈日本國立大學法人化政策形成分析：以政策倡導聯盟架構為例〉；陳杏枝與游家政的〈核心課程？還是分類選修？：某私立綜合大學通識教育課程架構改革之研究〉，以及簡良平的〈建構教室層級批判識能課程的實踐策略：連結學童批判觀點於閱讀〉。

〈羅振玉日本教育考察與晚清學制制定的關係〉一文，主要從「教育借用」的觀點，以晚清中國近代引進西方學制為歷史背景，探討羅振玉之日本教育考察對晚清學制制定之影響，作者指出此一教育借用的歷史研究，可加入比較教育的視角。本刊認為，本文做為一種比較教育的歷史研究，對學界瞭解中國與臺灣教育學制的建立，或是政策的學習有重要的研究價值與意義。

〈日本國立大學法人化政策形成分析：以政策倡導聯盟架構為例〉一文，則是從政策倡導聯盟架構的觀點，探討日本國立大學法人化政策形成的過程。政策倡導聯盟架構的觀點，基本上是一種政策網絡理論，其理論認為在政策制定與實施上，參與者皆非獨立活動而是相互依賴，其依賴的路徑可分「人與議題」，也就是理論中兩個主要概念：政策社群與議題網絡。本刊建議讀者可以從學習運用此理論觀點的角度來閱讀此文，檢視臺灣各類教育政策形成過程的成與敗、優與劣。此閱讀策略可幫助讀者研提未來教育政策較佳的制定程序。

〈核心課程？還是分類選修？：某私立綜合大學通識教育課程架構改革之研

究〉一文，則以兩種大學通識教育課程的規劃與運作模式——核心課程或分類選修——做為提問的起點，為某私立綜合大學提出通識教育課程的改革方案。其文認為臺灣絕大部分大學之通識課程規劃是這兩種原型的混合體，各校會衡量自身有利條件而規劃出最佳模式。本文的主要價值不只在提出對某校有利的最佳通識課程模式，亦指出了臺灣當前多數大學通識教育課程的挑戰與回應，值得對大學通識教育課程研究有興趣的讀者參考。

〈建構教室層級批判識能課程的實踐策略：連結學童批判觀點於閱讀〉一文，試圖從教室層級建構實施批判識能課程，規劃納入弱勢學童的閱讀課程及實踐策略。作者承襲Shor與Freire批判教學論者的論點，點出高層次批判識能的培養，最佳介入的途徑是語文閱讀教學，教學不只是教導學生識字與閱讀，而是認識「字」與「世界」（to know the word and the world），經由批判閱讀識能，學生開始自我覺醒並反思文本背後的權力問題，進而積極參與改善社會生活。

本刊於這一期新增「議題與趨勢」單元，邀請學者就教育研究新興議題與發展趨勢，做一前瞻性評論，以引發學界討論與進一步研究。本期邀請陳佩英與簡菲莉介紹網絡學習社群。網絡學習社群的跨組織學習、關係連結、資源的流動與形構及變化等特性，可為教育改革的複雜多變提供系統性的支持力量和另類可行的實踐路徑，值得教育改革研究學者參考。

新年度，新文章，新單元，讀者可根據研究目的與實務所需，從不同的角度閱讀本期論文，深入歷史，向外觀察，見微知著，正義存心，教育的明天肯定可以更好。

責任編輯 卯靜儒 謹誌
2015年3月