

編輯的話

本輯九月號共刊登了四篇論文，一篇是德國高等教育制度變革，一篇從論述角度再論多元文化的困境；另兩篇論文則是量化研究，一篇探討青少年自尊的發展趨勢，另一篇則是討論校長服務領導和教師的工作情緒、壓力和適應的關聯。

第一篇係由張源泉所撰寫的〈德國大學組織重構之邊界〉。作者先從德國大學的傳統與脈絡出發，依序說明德國大學之人事權、組織權與教授薪資制度的改革狀況。在受到新公共管理治理模式影響之後，德國在組織運作上出現「同形趨勢」之發展，然而，大學組織重構卻不容易超越傳統。教授對於系所人事任用仍具影響力，大學的新管理主義之領導層級，因未能確實掌握人事任用權，而新的薪資制度未能涵蓋整體成員，因而難以有效產生變革。德國大學傳統和新制的拔河，在組織邊界的重構上持續挪移。

第二篇為黃文三和沈碩彬對於〈國中校長服務領導與教師正向情緒、工作壓力及學校生活適應之關聯探析〉。研究者以高屏地區國中教師及校長進行問卷調查，統計分析結果得知，校長服務領導可正向預測教師的正向情緒，教師的正向情緒可以直接影響生活適應，或者藉由工作壓力中介，而間接正向預測學校生活適應。也就是說，校長服務領導力的強化，對於教師的正向情緒、低工作壓力和生活適應有正面影響。

第三篇為蕭佳純和蘇嘉蓉對於〈青少年自尊成長趨勢及相關影響因素探討〉。該文運用臺灣青少年成長歷程資料庫（TYP），從國一學生開始調查追蹤到大二的五波資料，以兩層次階層線性模式進行縱貫性分析。該研究發現，有46%可以由個體解釋青少年自尊的差異。而青少年自尊的成長曲線出現先下降後上升之趨勢，國一到國二、國二到國三為負成長，國三到高三以及高三到大二則為正成長。國一時家庭凝聚力對初階段的自尊為正向影響；班級氣氛對青少年自尊發展有正向調節的影響。學校可參考此發現對青少年的自尊發展加以引導。

最後是由張建成探討的〈再論多元文化教育的困境〉，該文是作者2007年〈獨石與巨傘〉之延伸，作者認為多元文化教育的一些偏頗觀點，誤導政策的擬訂和實施，反而不利於弱勢族群的發展。臺灣過去多元文化教育，多為提振弱勢民族本身的族群文化認同，而少要求主流族群觀念與行為的改變；對於弱勢族群的學業補強僅做消極處理，未能有效改善弱勢族群之表現和競爭力。作者提醒，放大「文化差異」之論述，不但不能解決問題，反而治絲益棼。

感謝本期四篇論文作者之賜稿、審查委員的專業審閱、編輯委員的盡責與付出，以及編輯助理的細心與辛勞。本刊歡迎教育研究成果交流分享，您的持續參與可以促進教育學術社群之蓬勃發展，敬請各界繼續給予本刊支持和指教。

教育行政與政策責任編輯 陳佩英 謹誌
2014年9月