

編輯的話

從歷史的長河觀之，人類從事教育研究旨在探尋並歸納教育實務脈絡裡的經驗法則，進而發展教育理論，又或是嘗試為教育的困境尋求解答，總是冀求在自身研究的努力中以及社群智慧的累積中，為未來的教育研究與實務工作提供繼續奮鬥的可行方向。尤其教育研究邁入科學化之後，量化與質性的研究取向為教育現象的觀察、分析和解釋，提供更多元、互補的對話空間。另外，從近代教育研究「跨學科對話」（interdisciplinary dialogue）的趨勢中，也顯示出從心理學、哲學、歷史學、社會學、人類學，甚至於語言學、美學，獲得啟發與新意的重要性。

本期刊登的四篇文章似乎回應了教育研究發展的這種軌跡。首先，就時間而言，其中兩篇關於十九世紀末到二十世紀初的研究，其他兩篇則是聚焦在現代的時間脈絡裡。讀者除能在時間的洪流中感受教育研究的傳承開展外，也可從中領略「鑑往知來」的喜悅。其次，就關注焦點而言，包括微觀的課室教學以及鉅觀的國家教育制度與教育改革運動。同時，在研究方法上，也含括測驗評量、問卷調查、專家座談、訪談以及史料分析，在在呈現方法設計上的多樣風貌。最後，就空間脈絡而言，則涵蓋美國、德國、新加坡，以及近代中國與日本，這更凸顯了《教育研究集刊》國際化的關懷視野。

第一篇陳嘉皇與梁淑坤撰寫之〈表徵與國小學生代數思考之初探性研究〉，主要探究臺灣國小數學教育中學生如何對代數進行思維。研究方法乃抽樣423位臺灣國小五、六年級學生進行測驗調查並輔以訪談方式，試圖釐清一般小學生在面對表格、文字、圖形、圖像及數字等五類傳統的代數考題類型時，何種較擅長，又何種較感困難。研究發現，學生最能理解表格問題，數字問題則最感挫敗。研究者最終參考國外所實施的數學教育，提出未來進行代數教學時可行的作法。

第二篇李貞儀撰寫之“American Secondary Special Educators’ Interagency Collaboration in the Transition Practice”（美國高中特殊教育教師之機構間合作態度於參與轉銜服務的模式探討），主要探討三項變數，包含美國高中特殊教育教師參與轉銜服務的程度、教師參與程度與機構間合作的態度，以及個人專業背景與學校特性之間的關聯性。研究方法採用結構方程模式（LISREL），針對調查所得資料進行問卷信度與效度之考驗與分析。研究者除了呼籲特殊教育教師專業訓練背景的重要性之外，同時也發現教師專業背景訓練深深影響特殊教育教師跨專業合作的能力以及參與轉銜服務的程度。

第三篇周愚文撰寫之〈黃遵憲對晚清引介日本教育制度及建立西式教育的貢獻〉，主要是一篇探討跨國教育政策與制度學習的研究。過去的文獻普遍認為，晚清於1902年開始仿效日本建立現代學制，本文卻點出早在1902年之前，黃遵憲就已經將他在日本所見所聞，尤其是明治維新在教育上的變革，介紹到中國。黃遵憲雖然呼籲政府應該重視，然其呼籲並未受到重視。當時主政者派員赴日短期考察，考察歸國後亦未能參與規劃或進入決策核心，使得考察報告淪為僅供參考。最終，清朝政府遂無法設計度出符合國情的新學制。

第四篇張淑媚撰寫之〈評析德國改革教育學者H. Lietz鄉村教育之家的理念與實踐〉，主要是把梳十九世紀末到二十世紀初德國教育學者Lietz的鄉村教育之家的教育理論，以及Lietz將其理念轉化成具體行動的過程。十九世紀開始，德國教育學者對重要教育改革運動不斷提出討論，此稱之為改革教育學；而鄉村教育之家的理念正是奠基於改革教育學之上所產生的教育改革運動。本文在評析Lietz的鄉村教育之家運動的同時，也指出該教育家思想的兩項矛盾之處，包含Lietz強調人的自主性，同時也頌揚國家至上的思維，Lietz推崇現代化的教育思想，但其思維卻又落入反現代化之中。最終，鄉村教育之家運動因為外在因素而無法引起廣大的波瀾。

以上四篇文章在研究關注的焦點、空間、時間及方法上或有不同，但是，讀者穿梭在這些綿密的字裡行間之中，可以進一步和作者、文本、甚至自我對話，

期盼終能交織成回聲不斷的學術饗宴，並對人生有所啟發。端午過了，盛夏到來，讓我們一起在炎炎夏日裡朗讀教育。

責任編輯 唐淑華 謹誌
黃純敏

2014年6月