

編輯的話

本期刊載四篇論文。關於C. Taylor倫理思想的文章，作者林京霈先生指出說明Taylor批判只重行為規範與權利保障的道德主義，忽略善的實質內涵。李琪明先生以內容分析法，分析英國道德教育期刊40年來的內容。他從理論重點、主題焦點、研究方法、理論與方法的關係等面向，探究其研究的重點與趨勢。陳品華先生以實驗法，探討哪一種課堂筆記的策略能提升大學生的學習成效。林宜樺與許添明先生以我國私立技術校院為對象，分析2006至2008三年期間，各私立校院財務運作的情況。

刊登於本集刊代表的是各篇文章通過審查委員的認可，在本刊嚴謹的程序要求下，在人力與時間的許可下，進行最妥善的修正，卻不表示文章的論點是絕對正確的，方法是無懈可擊的。觀點可能見仁見智，研究結果可能實用價值有限，文字的呈現可能仍有些許瑕疵，讀者閱讀時仍宜審慎批判。

學術研究的論文通常較難有教育實務運用的價值。各篇文章中，只有私校財務那篇是比較具體、完整的，其他各篇則甚為有限，恐怕無法讓讀者滿意。讀者只能在閱讀時，攫取較為明確的部分，從自己身處的社會文化情境，自行思考，才能獲得與購買本刊金錢的相對價值。

盡信書不如無書，更何況「書」還是「有缺點的書」。不過，在吸納與反思過程中，若興起「有為者亦若是」，或發現「彼等亦不過爾爾」，也算閱讀之一樂也。

教育社會學領域責任編輯 黃鴻文 謹誌
2013年3月