

編輯的話

本期共收錄四篇論文，前兩篇屬於教育哲史領域，後兩篇則屬於課程與教學領域。第一篇〈情緒教育的哲學探究：迷思、重要性與建議〉，作者認為儘管全人教育的理想，大體上為教育工作者所接受，亦即教育的理想，旨在培養知、情、意、行四層面和諧發展的人，但與認知層面高度受重視的情形比較起來，情意層面顯然是相當受到輕忽。作者身為教育哲學的研究者，乃從哲學角度，剖析情緒教育的迷思與重要性，並進一步提出對於情緒教育的建議：一、教學之中兼顧內容與形式的適當性；二、培養適當抒發與表達的習慣；三、陶冶良善的感受態度與敏銳的感受性；四、提升師長的情緒素養與營造學校的教育氛圍；五、注意家庭生活及社會文化對情緒教育的作用。這些建議，對臺灣情緒教育的實施，頗具參考價值。

第二篇〈田培林與臺灣師範大學教育研究所的早期發展(1954-1975)〉，作者係藉由歷史文獻的閱讀分析，探討從1954～1975年田培林與臺灣師範大學教育研究所的早期發展，其特色包括：一、「研究」是教育研究所早期發展的重要方向；二、教育研究的內容偏重於教育哲史；三、聘任學有專精的教授來授課；四、學生的素質要高，寧缺勿濫；五、田培林教育愛的實踐，裨益教育研究所早期的發展。此一探究，可幫助讀者了解田培林與國內教育學研究重鎮——臺灣師範大學教育研究所的關係，並可窺知臺灣教育發展的部分樣貌。誠如作者所言：

超過半世紀的歲月裡，臺灣師範大學教育研究所緊扣著臺灣教育的發展脈動，盱衡國內大學院校教育相關系所的師資，多位專家學者曾經在此接受學術訓練。而其培養的學生對臺灣的教育發展，更是挹注涓流不息的一方活水，這一切的功勞實應歸於田培林籌設教育研究所之初的苦心經營。

讀者若欲深入了解教育學大師田培林的學養、風範與貢獻，可詳參本文之探究。

第三篇〈國家課程與教學推動網絡的困境與想像：以地方國教輔導團為例〉，作者以縣市層級的「國民教育輔導團」為對象，訪談了四個分布於北、中、南、

東縣市的相關行政人員、輔導團員及相關人員。結果發現，目前國家課程與教學的推動，面臨四大困境：一、缺乏完善的「行政」與「課程與教學」間的分工與對話機制；二、缺乏課程與教學政策的整合與轉化機制；三、偏重領域學科教學，忽略課程意識的發展；四、對學校層級的課程與教學影響有限。面對此四大困境，作者建議應超越過去以「輔導團」為主的課程與教學推動模式，而重新「想像」一套未來可能的「國家課程與教學推動網絡」。作者的想像包括：一、建構一個完善的課程「轉化」機制：如，審議與研發；二、發展「課程與教學網絡」，做為教師「職涯」及「專業」發展的管道；三、培養超越課程政策的課程意識；四、發展以「學校」為本的課程與教學推動網絡。以上幾點想像，對於我國未來的課程與教學革新方向，頗具啟發性。

最後一篇〈Diversity within Uniformity: The Dynamics of Government Control and Program Diversity in Teacher Education Curriculum in Taiwan〉。由於各國的師資培育政策，大都受到兩股勢力的牽引，一為政府的一元化管制，二為市場的多元化機制，因此作者乃藉由分析我國中等師資培育學程的教育專業課程，來探討在這兩股力量的影響下，教育專業課程的結構與內涵，究竟呈現何種樣貌。作者蒐集國內41所中等教育學程的教育專業課程資料，針對課程結構、開課類型與領域內涵，進行分析、對照與比較。研究結果顯示，我國師資培育課程在一元化的政策架構下，僅享有有限的多元空間；對於造成此一現象背後的師資培育政策之脈絡與沿革，作者亦詳加說明與探討。此外，作者提出幾點建議，可做為我國師資培育課程修正之參考。

本期所刊登的四篇論文，均以臺灣教育為探究焦點，對於臺灣教育的理解與推動，當可發揮某種程度的影響力。最後，本刊切盼教育學術領域內的所有同好，踴躍賜稿、共襄盛舉，一起耕耘這塊學術園地。

教育社會學領域責任編輯 郭諭陵 謹誌
2010年12月