

編輯的話

本期刊載通過本刊之學術審查程序並符合刊登要求之四篇學術論文，這四篇論文之研究主題分別是：傳統學術轉型或是西方學術延伸？——五十年來《教育研究集刊》哲史類論文在我國近代教育學史上的意義、論 M. Nussbaum 「能力取向」的正義觀與教育發展、兒童中心學說的傳入與展開——日治時期臺灣公學校修身教育之研究（1928-1941）、國中生數學補得愈久，數學成就愈好嗎？傾向分數配對法的分析。茲概述其大要如下：

首先是〈傳統學術轉型或是西方學術延伸？——五十年來《教育研究集刊》哲史類論文在我國近代教育學史上的意義〉，本文作者以五十年來《教育研究集刊》中的「教育哲史類」論文為例，探究其數量與主題分布情形，並針對臺灣教育學發展過程具關鍵性影響的六項問題進行分析，且從「傳統學術轉型或是西方學術延伸」角度，探究這些論文中所呈現我國近代教育學發展特性與問題，進而舉例闡述本文預想之融合中西文化的「臺灣教育學理想學術造型」，以為未來相關對話之基礎。

其次是〈論 M. Nussbaum 「能力取向」的正義觀與教育發展〉，本文作者依據 Nussbaum 「能力取向」正義觀之分析，說明 Nussbaum 對 J. Rawls 《正義論》的三種例外狀況之批評與理論擴充，並進一步提出「弱勢者的福祉（happiness）及其教育需求」、「以『能力取向』補充國際教育成效比較的 GNP 分析模式」，以及「滿足『能力』需求的合理限制與生態公民素養教育」等，可促進教育發展之另類正義視野。

第三篇刊載之論文是〈兒童中心學說的傳入與展開——日治時期臺灣公學校修身教育之研究（1928-1941）〉，本文以兒童中心學說為主軸，說明該思想如何傳入日本及其對道德教育的影響。作者以公學校修身書及教授法做為分析對象，從兒童中心學說之傳播途徑與轉變內涵來看，兒童中心學說傳至日本是一重轉變，臺灣則是二重轉變，雖是同一學說，卻呈現不同面貌，亦即在殖民地教育僅是取其方法上表面的改良，無法深化於教育本質，亦擺脫不了日本天皇的道德權威地位。然在僵化體制下，教授法與教師角色卻能如一股活泉般，展現出教育

的韌性與能動性。

最後一篇論文為〈國中生數學補得愈久，數學成就愈好嗎？傾向分數配對法的分析〉，本文使用台灣教育長期追蹤資料庫（TEPS）資料，依據數學補習時間的長短，區分為國一到國三上學期都有補習者、國二開始補習者、國三開始補習者，以及國中期間從未補習者等四種類型。作者採傾向分數配對（Propensity Score Matching）法進行資料分析，以從未補習者做為對照組，分別探討前三種補習類型若不給予補習的情況下，其數學平均補習效果為何？研究結果發現如下：一、數學補習的時間愈久，補習者與不補習者間、在個人特性與家庭背景等的差異處就愈多；二、從國二開始補習者的數學補習效果值最大，以滿足 100 分的情況來看，其效果值約為三分，而從國一開始連續補習，或者從國三開始補習，其效果值均不明顯。

上述四篇論文均有其學術嚴謹性，對教育學術研究有其貢獻，且增添了教育領域之學術知識，亦有可供教育理論進一步探索之基礎，以及可發揮教育實踐啟迪之作用，所以這四篇論文可謂兼具教育理論與實務之價值。

教育行政領域責任編輯 王如哲 謹誌
2010 年 6 月