

## 編輯的話

本期共收錄四篇論文。首篇文章〈「友善接納」倫理與教育：J. Derrida 的觀點〉，作者討論 Derrida 的「友善接納」倫理，期望藉由 Derrida 的倫理思想，啟發臺灣在面對全球化情境下，教育能發展一種「友善接納」的倫理教育，不只被動因應文化多元的社會現實，更能積極主動解決棘手的政治社會倫理問題——正義的問題。Derrida 的一貫思想是接納差異，從主流社會層面來看，也許接納差異不難，但對非主流的社會團體而言，接納差異需要有體制上的支持，如社會福利制度與教育制度等。誠如作者所言，Derrida 的學說兼顧理想與現實，其「友善接納」倫理學，「一方面教導學習者『友善接納』的純粹理想，並介紹國際公約中的進步作法；另一方面則是引導學習者本於理想與較進步作法，思考與批判現行制度的問題」。透過教育來教導適切的「友善接納」倫理觀，協助學習者超越自我中心與我群中心的障礙是其中之一；而藉由教育改善社會規範、制度與法規而形成的「不正義」社會結構則是其二。

第二篇〈拉丁美洲高等教育評鑑及認可制度：論區域主義對單一國家之影響〉，作者認為世界各地的高等教育在面臨全球學術力競爭，與國內經費減縮的情況下，除了一方面發展國內大學的評鑑與認可，另一方面也積極尋求區域合作，資源整合，增強競爭力。但在區域結盟的過程中，如何維持自身高教的特色，符合在地文化脈絡與需求，同時又能兼顧如學位相互採認之可比較性與相容性的原則？此一全球在地的張力問題，在此篇論文中被轉化成，以阿根廷高等教育為例，探討「區域評鑑計畫對單一國家之衝擊與影響」之研究問題。此篇論文也許可提供國內研究高等教育的學者，對照我們目前熱門的大陸學歷採認、教師與學生流動等問題，思考除了政治問題外，還有哪些是我們需要正視與考量的。

第三篇〈日本東京都中小學教師評鑑制度之探討〉，本文以日本東京都為例，探討其教師評鑑制度的發展、內涵與配套措施，並進一步評論其評鑑制度的特色與問題。作者認為東京都中小學教師評鑑制度其實是包含教學專業評鑑在內，以實施總結性評鑑方式為主的人事考核制度，和臺灣現行鼓勵實施的「教師專業發展評鑑」範圍與目的上略有不同。儘管這幾年教育部積極推動「教師專業發展評

鑑」，但我國目前教師的成績考核（評鑑）方式，仍保留公務人員依法行政的消極角色之督導機制，功能不彰。誠如作者所言，「我國中小學教師對自己專業的身分定位不清楚，或說中小學教師從過去公務員身分走來，尚未具備教師專業意識的認同，不瞭解其他社會專業職業維持專業素養與職業尊嚴的策略，現仍處在公務人員依法行政的消極角色」。當國內主流教師評鑑論述集中在歐美專業發展評鑑論述之際，日本東京都的人事考評制度，就某種程度而言，仍有比較與參考的價值。

第四篇〈大學與學校協作下學校發展主任的理念、策略與角色——香港優質學校改進計畫的個案研究〉，本文作者來自香港，對於香港的優質學校改進計畫有第一手的資料。本文主要分析優質學校改進計畫中的學校發展主任（school development officer, SDO）稟持怎樣的理念，採用哪些策略，扮演怎樣的角色，幫助學校發展與改進。學校發展主任是在夥伴協作進行學校改進的過程中，利用其所擁有的學校改進知識、專業知識技能和專業發展精神，為學校提供資源、專業支援，從而提升教師個體和學校能量的專業人員。作者認為學校發展主任的角色，就像「外部變革能動者」（external change agent），催化學校變革，同時協助學校建構本身長期的改進能量，作者引用 Michael Fullan「能量建構」（capacity building）的說法，認為學校發展主任能讓學校利用自身力量進行持續的變革，因此，學校發展主任的工作是為學校「造血」，而不是「輸血」。

上述四篇論文，雖然皆以單一個案或國家作探討，但做為臺灣讀者，閱讀過程中，已在進行比較。雖說「他山之石、可攻錯」，然而，本期收錄的四篇論文，某種程度而言，更適合做為鏡子，提供讀者照見自身教育制度與文化思想之可能與侷限。

課程與教學領域責任編輯 卯靜儒 謹誌  
2010年3月