

## 編輯的話

隨著社會變遷、知識內容演進、以及學生需求變化，教育脈絡裡的課程與教學也呈現出與時俱進的多樣面貌與豐富的內容議題。本期收錄的四篇論著，大體上屬於課程與教學領域，其中一篇也跨教育史學的領域，另外一篇則是跟教育社會學領域相關，具有多元文化教育的色彩。他們不管是從研究議題（荷治時期、原住民）、時空背景（歷史的、教育現場的）、作者任教地區（香港、臺灣）、或撰述文字（英文、中文）的角度而言，正呼應了課程與教學領域多元、豐厚的時代特性。

第一篇「荷治時期課程相關政策分析」，高新建教授和邱緝伶老師從歷史研究的角度，分析 17 世紀荷蘭人在台灣如何透過課程相關政策之訂頒與實施，達成其宗教教化的目的。所謂課程相關政策，本文分為課程內涵、實時方式、師資素質、和資源管理等四類加以分析探討。荷治時期的教育研究，礙於年代與史料文字的限制，向來不多見，關於課程相關政策的研究更是付諸闕如。是以，本文的研究結果，對於荷治時期的殖民教育、教育史以及課程管理等方面的研究增益不少。期待有志之士繼續進行相關議題的深入探討。

第二篇「原住民護生在最後一哩的學習歷程」，是由長庚技術學院的研究團隊所共同撰寫的，包括劉杏元教授、吳曉明老師、王麗香老師、李惠玲老師、張家臻女士以及林淑君老師。他們探究 48 位五專五年級原住民護生，在參與最後一哩「臨床護理選習課程」的學習困境與專業成長。透過焦點團體訪談和參與觀察的方式，本研究指出：由於原住民身分的囿圍，再加上護生與新手護士間的角色轉換，原住民護生在完成最後一哩的課程後，其對未來生涯發展可以歸納出三種面向：茫然觀望、轉換職業跑道，以及對專業護理的承諾。透過本文得知，原住民以及其他弱勢學生的學習困境，需要更多人士的關心與支持。

第三篇文章是香港中文大學譚彩鳳教授所撰寫的「從香港教師的視角探究香港校本評核的實施問題：實踐與信念之分析」，文中指出香港高中語文科教師，對校本評核（評量）實施所遭遇的困難與問題表達不滿的意見。值得深思的是，校本評量的本意原在為傳統筆試、公開考試的方式，拓展多元評量的基礎，但是教

師的工作量與壓力卻增加了。是這種改革的形式不好嗎？其實不然。任何一種課程與教學的改革，需要有完整的配套措施，特別是老師的信念改變與專業發展，更是改革獲致成效的基石，不可不慎。

第四篇以英文撰述的文章「兼容並蓄之英語寫作教學方式」(A principled eclectic approach to teaching EFL writing in Taiwan)，是成功大學外文系閔慧慈教授所撰寫的，本文依據學者 Kumaravadivelu 宏觀策略架構，提出一個兼容並蓄的英語寫作教學方式，這種結合地域特殊性、教師實用性，以及學生潛能性的教學方式，更合宜於臺灣大學生英語寫作以及授課教師寫作教學的需要。在全球化、全球英語的趨勢下，英語是學習、交流世界文化的重要媒介。而寫作在語文科聽說讀寫的層次上，更是一種綜合性的能力表現。相信本文的提出，對於提升臺灣大學生的英語寫作以及教師在教授英語寫作上，一定助益頗多。

以上四篇文稿，從投稿到定稿之間，都經歷了多次往返的修正。這期間作者認真的投入、審稿委員的真知灼見，以及編輯團隊的用心負責，都再次說明了《教育研究集刊》做為一份教育學術專業期刊的堅持與品質。這在不景氣的時代氛圍中，尤其顯得彌足珍貴。期待更多教育學術社群的成員們，繼續給予《教育研究集刊》支持與鼓勵，讓我們一起迎向更光明的未來。

課程與教學領域責任編輯 **黃純敏** 謹誌  
2009 年春分